№ 91

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе невозвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ ... почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ редакціи „Кіевлянина“ отъ 11 ч. утра до 8 ч. веч. 2) въ конторѣ редакціи при книжн. и музык. магазинѣ Гинтера и Малецкаго; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы; 4) въ Парижѣ Société Havas Laffite et C° Place de la Bourse à Paris. За напечатаніе объявленій платятъ за одну строку на столбцѣ или за ея мѣсто: 1-й разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ конторы „Кіевлянина“ № 230.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 1-го АПРѢЛЯ 1898 ГОДА.

Годъ тридцать четвертый

№ 91

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ доставк. и перес.: на годъ 10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р. на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городс. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногород. 30 коп. при перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Редакція „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета.
Контора газеты при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго Крещатикъ, 5.
Подольское отдѣленіе конторы—Гостинный рядъ № 14, при складѣ бумаги Дятьковской фабрики.

Кіевъ, 31-го марта 1898 г.

Положеніе дѣлъ на отдаленномъ востокѣ. Занятіе англичанами Вей-Ха-Вея продолжаетъ служить предметомъ оживленнаго обмѣна мнѣній на столбцахъ многочисленныхъ органовъ европейской печати. Большинство газетъ выражаетъ мнѣніе, что сентъ-джемскій кабинетъ, послѣ долгихъ колебаній, рѣшилъ создать новое положеніе на отдаленномъ востокѣ. По слухамъ, британская дипломатія не намѣрена ограничиться взятіемъ въ долгосрочную аренду порта, уступленнаго Китаемъ, а ведетъ конфиденціальные переговоры съ правительствомъ богдыхана относительно уступки Англіи острововъ Цузима, лежащихъ въ южной части Корейскаго пролива, отдѣляющаго Корею отъ Японіи. Острова эти расположены вблизи о. Гамильтона, на которомъ въ 1885 году былъ поднятъ британскій флагъ. Занявъ о. Гамильтонъ, англичане первоначально предполагали построить въ этомъ пунктѣ морскую крѣпость и дѣятельно занялись возведеніемъ фортовъ на островѣ. Но работы эти вскорѣ были оставлены, такъ какъ островъ Гамильтонъ оказался неудобнымъ для устройства на немъ поселенія. Въ 1887 году англичане оставили островъ, разрушивъ всѣ возведенныя укрѣпленія. По слухамъ, оставленіе о. Гамильтона англичанами вызвано было толками, что русское правительство вступило въ переговоры съ корейцами относительно занятія Россіей пункта на восточномъ побережьи Кореи—порта Лазарева или залива Бротоны. Стратегическое значеніе порта Лазарева давно уже оцѣнено было моряками, такъ какъ бухта эта, представляетъ превосходную стоянку для судовъ, и въ то-же время никогда не замерзаетъ. Въ Лондонѣ, не безъ основанія, опасались, что поднятіе русскаго флага въ портѣ Лазарева, повлечетъ за собою подпаденіе Кореи протекторату Россіи. Кромѣ того, англичане опасались, что окончательное присоединеніе къ владѣніямъ Британской имперіи порта Гамильтона побудитъ Россію устроить угольную станцію на о. Цузима. Такое предположеніе являлось тѣмъ болѣе основательнымъ, что острова Цузима были уже однажды заняты Россіей. Въ 1860-хъ годахъ, вскорѣ послѣ присоединенія Южно-Уссурійскаго края къ Россіи, на островахъ Цузима были устроены угольные склады и казармы для судовъ Тихоокеанской эскадры, тогдашней Сибирской флотиліи. Въ теченіе двухъ лѣтъ на островахъ этихъ развивался русскій флагъ и находился небольшой гарнизонъ. Въ то время занятіе острововъ въ Корейскомъ проливѣ Россіей не подало повода къ протестамъ со стороны Кореи, Китая или Японіи. Такого протеста и не могло быть, такъ какъ фактическихъ правъ на эти острова никто предъявить не могъ. Впослѣдствіи Японія включила о. Цузима въ число своихъ владѣній. Во время послѣдней китайско-японской войны на островахъ этихъ устроены были обширные склады провіанта и боевыхъ запасовъ для войскъ экспедиціонной арміи. Также устроены были госпитали для больныхъ и раненыхъ.

Въ стратегическомъ отношеніи занятіе острововъ Цузима весьма важно. Ставъ твердою ногой въ Корейскомъ проливѣ, британскій флотъ можетъ отрѣзать путь сообщенія военно-морскихъ силъ Россіи, расположенныхъ въ Портъ-Артурѣ и Таліенванѣ, съ Владивостокомъ, одновременно угрожая обоимъ этимъ пунктамъ. Въ виду этого, слухи о возможномъ занятіи Англіей острововъ, расположенныхъ въ Корейскомъ проливѣ, заслуживаютъ особеннаго вниманія.

Нѣкоторые органы британской печати оспариваютъ значеніе выгодъ, полученныхъ Англіей отъ занятія Вей-Ха-Вея. По мнѣнію этихъ газетъ, самымъ крупнымъ недостаткомъ является нахожденіе въ тылу этого пункта территоріи, входящей въ сферу вліянія Кіао-Чау, т. е. части китайской территоріи занятой Германіей. При такихъ условіяхъ англичанамъ придется ограничить сферу своего вліянія исключительно Вей-Ха-Веемъ. Пунктъ этотъ можетъ служить только стоянкой для судовъ британской эскадры и базисомъ военныхъ операцій въ Желтомъ морѣ. Хотя такое-же значеніе имѣютъ Портъ-Артуръ и Таліенванъ, но главнымъ ихъ преимуществомъ является, что оба эти порта черезъ нѣсколько лѣтъ явятся конечными пунктами Великаго Сибирскаго рельсоваго пути. Въ случаѣ войны Россіи предоставлена полная возможность направить на отдаленную окраину значительное число войскъ. При такихъ условіяхъ блокада этихъ двухъ портовъ Ляодунскаго полуострова непріятельской эскадрой едва-ли можетъ оказать рѣшающее вліяніе на исходъ войны. Въ совершенно иныхъ условіяхъ находятся Кіао-Чау и Вей-Ха-Вей, разобщенные съ метрополіей океаномъ. Перевозка войскъ и боевого матеріала въ оба эти пункта потребуетъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ и всегда подвержена случайностямъ перевозокъ чрезъ океанъ.

Въ Японіи извѣстіе о передачѣ Вей-Ха-Вея англичанамъ вызвало крайнее раздраженіе. Общественное мнѣніе въ англо-китайскомъ соглашеніи видитъ посягательство на права Японіи. Большинство органовъ японской печати настойчиво требуютъ, чтобы правительство микадо потребовало уступки одного изъ корейскихъ портовъ Японіи. Такая уступка, явилась-бы соотвѣтствующей компенсаціей за территоріальныя уступки сдѣланныя правительствомъ богдыхана другимъ государствамъ. Требованія эти ставятъ японское правительство въ чрезвычайно затруднительное положеніе, такъ какъ до послѣдняго времени оно надѣялось, что ему удастся удержать японскій гарнизонъ въ Вей-Ха-Веѣ и послѣ 8 мая, когда внесена будетъ Китаемъ послѣдняя часть присужденнаго Японіи военнаго вознагражденія за расходы, понесенные въ войну 1895 года.

Отчетъ о восьмомъ собесѣдованіи съ мѣстными сектантами.

22 марта 1898 г., съ благословенія высокопреосвященнаго митрополита кіевскаго Іоанникія, подъ руководствомъ преосвященнаго Сергія, епископа уманскаго, состоялось въ аудиторіи народныхъ чтеній на Бульварно-Кудрявской улицѣ восьмое собесѣдованіе съ мѣстными сектантами. Въ 6½ ч. в., по прибытіи преосвященнаго Сергія въ залъ аудиторіи, переполненный публикою, по преимуществу интеллигентною, хоръ кіевскихъ псаломщиковъ и воспитанниковъ Кіевской семинаріи пропѣлъ «Царю Небесный», а самъ преосвященный Сергій прочиталъ молитву Господню и преподалъ всѣмъ собравшимся общее благословеніе. Затѣмъ хоръ исполнилъ: «Благовѣствуй, земле, радость велію» и задостойникъ Благовѣщенія: «яко одушевленному Божію кивоту да никакоже коснется рука скверныхъ», послѣ чего преосвященный Сергій взошелъ на каѳедру и сказалъ слѣдующую вступительную рѣчь: «По ученію слова Божія, Христосъ Спаситель—Глава и Зиждитель Церкви Своей—обѣщалъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ, а въ 50-й день, по воскресеніи Своемъ, дѣйствительно, въ видѣніи огненныхъ языкъ съ небесе ниспослалъ Пресвятаго Духа на св. Своя ученики и апостолы. И видѣяи тогда преславная вся языцы во градѣ Давидовѣ, какъ повѣтствуетъ Богоглаголивый Лука. Когда были собраны ученики Христовы, былъ шумъ, подобный носимому дыханію бурному и исполнилъ домъ, гдѣ были сидящіе ученики Христовы и сошелъ Духъ Святой во огненныхъ языкахъ и всѣ начали говорить странными глаголы, странными ученіями, странными повелѣніями Св. Троицы, и съ тѣхъ поръ Св. Духъ пребываетъ въ Церкви Христовой и будетъ пребывать до скончанія вѣка. Съ тѣхъ поръ въ Церкви Христовой Духъ Святый вся подаетъ, точитъ пророчествія, священники совершаютъ, весь собираетъ соборъ церковный.—Въ прошедшее собесѣдованіе было изъяснено, на основаніи Слова Божія, какимъ образомъ, при содѣйствіи благодати Св. Духа, человѣкъ усвояетъ плоды искупленія, оправданія и освященія; въ настоящемъ собесѣдованіи предлагаю выслушать ученіе Слова Божія «о таинствахъ, какъ Богоустановленныхъ средствахъ, чрезъ которыя подается вѣрующимъ благодать Св. Духа».

Вслѣдъ затѣмъ чтеніе на эту тему предложилъ доцентъ Кіевской духовной академіи, настоятель Кіево-Андреевской церкви, священникъ Ѳ. И. Титовъ. На основаніи Св. Писанія, онъ раскрылъ слѣдующіе пункты ученія Церкви Христовой:

1) Таинства суть Богоустановленныя священнодѣйствія, чрезъ которыя вѣрующимъ подаются различные дары благодати Св. Духа, 2) таинствъ въ истинной Церкви Христовой семь и всѣ они установлены Самимъ І. Христомъ, 3) каждое таинство имѣетъ видимую сторону, т. е. наружныя дѣйствія и вещества, при посредствѣ которыхъ они совершаются, и невидимую или благодатную, 4) въ каждомъ таинствѣ должно различать дѣйствительность и спасительность; дѣйствительность, или совершеніе таинства обусловливается правильностію совершенія, согласно Божественному установленію, сохранившемуся въ Св. Писаніи и Св. Преданіи; спасительность таинствъ обусловливается вѣрою, благоговѣніемъ и достойнымъ приготовленіемъ совершающихъ и принимающихъ таинство, и 5) право совершенія таинствъ принадлежитъ преемственно сохраняющемуся въ Церкви Христовой священно-началію.

Послѣ чтенія хоръ исполнилъ пѣснь: «Тебе одѣющагося». По окончаніи пѣнія, преосвящ. Сергій вступилъ на каѳедру и сказалъ краткую рѣчь, въ которой резюмировалъ содержаніе прочитанной бесѣды и которую закончилъ слѣдующимъ вопросомъ: «если въ Церкви Христовой, по ученію Слова Божія, должны быть таинства для усвоенія плодовъ искупленія—оправданія и освященія членами Церкви, то есть-ли таковыя таинства въ обществѣ отдѣлившихся отъ Православной Церкви, и если есть, то какое придается имъ значеніе? Объ этомъ вопросѣ и предлагаю побесѣдовать православнымъ и отдѣлившимся отъ насъ, при чемъ и теперь, какъ и прежде, прошу всѣхъ бесѣдовать только объ избранномъ предметѣ и не уклоняться въ сторону».

Вслѣдъ затѣмъ началось собесѣдованіе, въ которомъ съ православной стороны принимали участіе священники Д. Н. Слюсаревъ и В. М. Скворцовъ, и со стороны сектантовъ выступали прежнія лица: Гавріилъ, Григорій, Леонтій и двое неизвѣстныхъ.

Прежде всего выступилъ одинъ (неизвѣстный по имени, заявившій въ концѣ собесѣдованія, что онъ оставляетъ сектантское общество и возвращается въ Православную Церковь) и началъ было говорить, но былъ остановленъ другимъ (Леонтіемъ) сектантомъ, который, обратившись къ предсѣдателю собранія, просилъ его запретить говорить этому человѣку, котораго мы, говорилъ Леонтій, «не знаемъ». Преосвященный Сергій остановилъ самого Леонтія, сказавъ, что собесѣдованія назначены для всѣхъ вообще уклонившихся отъ Православной Церкви, и здѣсь еще разъ указалъ сектантамъ на раздѣленіе, какое существуетъ въ ихъ обществѣ, такое раздѣленіе, что они не знаютъ и не понимаютъ другъ друга. Ничего подобнаго нѣтъ въ Православной Церкви, гдѣ всѣ пастыри, руководясь Св. Писаніемъ, Св. Преданіемъ и голосомъ Вселенской Церкви, учатъ всегда одинаково.

Снова былъ повторенъ собесѣдникамъ вопросъ, избранный для бесѣды, и предложено было имъ отвѣтить на него. Однако-же, несмотря на это, Леонтій выступилъ и сказалъ: «прежде чѣмъ спрашивать насъ объ этомъ, вы спросите насъ о томъ, вѣруемъ-ли мы въ Пресвятую Троицу, и скажите намъ, признаете-ли вы насъ вѣрующими въ Пресвятую Троицу»? Совопроснику указали на всю неумѣстность его вопроса и сказали, что отвѣтить на его вопросъ невозможно положительно, такъ какъ въ то время, когда православные—вѣрующіе молятся, сектанты или смѣются, или разговариваютъ и во всякомъ случаѣ не желаютъ участвовать въ общей молитвѣ, когда православные читаютъ молитву Господню, сектанты отворачиваются, когда православные поютъ пѣсни священныя, заимствованныя изъ евангелія, сектанты также ничѣмъ не обнаруживаютъ молитвеннаго настроенія; сектанты также не крестятся, не миропомазываются и не принимаютъ другихъ таинствъ; за это ихъ и называютъ уклонившимися и хорошо еще, что не называютъ сильнѣе, по слову евангельскому. Снова предложенъ былъ избранный для бесѣды вопросъ, но Леонтій продолжалъ свое: «вы лицемѣрите», говорилъ онъ, «то называете насъ штундистами, то потомъ говорите намъ: братья»..

Совопросника попросили остановиться и приступить къ бесѣдѣ объ избранномъ предметѣ. Отдѣлившимся предложили отвѣтить прямо: есть ли въ ихъ обществѣ таинства? Леонтій отвѣтилъ: есть. Какія же именно? спросили. Леонтій отвѣтилъ: «есть крещеніе; крещеніе должно совершаться въ томъ видѣ, какъ оно совершалось апостолами и послѣ апостоловъ ихъ воспріемниками. Ап. Петръ объясняетъ крещеніе такъ: «крещеніе не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти». Какъ же вы понимаете крещеніе? спросили. Леонтій отвѣтилъ: какъ написано. Есть ли у васъ три погруженія? Леонтій: есть; во имя Отца и Сына и Св. Духа. А есть ли вода? Леонтій: вода есть таинство. Ап. Іоаннъ говоритъ: три свидѣтельствуютъ на небѣ: Отецъ, Слово и Святой Духъ; и сіи три суть едино. И три свидѣтельствуютъ на землѣ: духъ, вода и кровь; и сіи три объ одномъ. Леонтія попросили не уклоняться въ сторону и сказать прямо: какое значеніе имѣетъ у нихъ крещеніе? Тотъ отвѣтилъ: крещеніе должны принимать вѣрующіе. Тогда снова и прямо спросили сектантовъ: какое значеніе имѣетъ у нихъ крещеніе—обряда или таинства? Леонтій отвѣтилъ: если мы намекнули, то вы уже понимаете. На дальнѣйшій вопросъ: какое значеніе имѣетъ омытіе, употребляющееся у сектантовъ? освящаетъ ли оно и оправдываетъ? Леонтій отвѣчалъ: правда эта отъ Іоанна Крестителя. Когда І. Христосъ пришелъ креститься у Іоанна, то Іоаннъ не хотѣлъ крестить Его. І. Христосъ сказалъ, что надлежитъ исполнить всякую правду. И тогда Іоаннъ крестилъ І. Христа. Леонтію еще разъ напомнили, что онъ говоритъ не о томъ, о чемъ слѣдуетъ, и просили его не уклоняться въ сторону. Но онъ снова началъ говорить о томъ, какъ І. Христосъ крестился у Іоанна и исполнилъ правду. Тогда Леонтія попросили объяснить, какъ онъ понимаетъ ту правду, о которой говоритъ І. Христосъ. Леонтій долго не хотѣлъ отвѣчать, а когда ему стали указывать на то, что это необходимо, что необходимо говорить только о томъ, что человѣкъ понимаетъ, то онъ отвѣтилъ: «если вы будете выпытывать, то мы не будемъ говорить; вы просто вытягиваете все у насъ». Преосвященный предсѣдатель собранія замѣтилъ совопроснику, что онъ говоритъ совершенную неправду: никто и ничего у отдѣлившихся отъ Церкви не вытягиваетъ и никто ихъ не судитъ; настоящія собесѣдованія затѣмъ и открыты, чтобы узнать, какъ вѣруютъ уклонившіеся отъ Церкви, какъ они понимаютъ Св. Писаніе и объяснить имъ, если они что понимаютъ невѣрно. Леонтій началъ было послѣ того говорить о томъ, что «никто не можетъ сказать, чтобы Давидъ былъ неправеденъ...», но его попросили не уклоняться въ сторону, такъ какъ иначе никогда не дойдутъ до рѣчи объ избранномъ предметѣ, и попросили его прямо сказать, отчего христіанинъ омывается въ Таинствѣ Крещенія, очищается-ли онъ въ крещеніи отъ грѣховъ? Леонтій отвѣтилъ буквально слѣдующее: «его послушаніе дѣйствіемъ силы получается чрезъ воскресеніе І. Христа» Предсѣдатель собранія вслухъ всѣхъ повторилъ слова собесѣдника и, показавъ ихъ полнѣйшую несообразность, попросилъ Леонтія лучше совсѣмъ не говорить того, чего онъ не понимаетъ. Сотоварищи Леонтія также согласились съ тѣмъ, что онъ говоритъ несообразное, и сами просили его лучше замолчать. Снова былъ поставленъ вопросъ: такъ какъ сектанты совершаютъ крещеніе въ водѣ, то отъ чего человѣкъ, по ихъ вѣрованію, омывается въ крещеніи? Григорій отвѣтилъ: крещеніе есть знакъ отпущенія грѣховъ. Тогда его спросили: человѣкъ выходитъ изъ воды крещенія чистымъ или не чистымъ? Григорій:—чистымъ На вопросъ: Чѣмъ-же онъ очищается? Григорій отвѣтилъ:—молитвою и Св. Духомъ. Тогда ему указали на противорѣчіе въ его словахъ: то онъ говоритъ, что крещеніе есть знакъ отпущенія грѣховъ, то утверждаетъ, что въ крещеніи человѣкъ очищается отъ грѣховъ, и попросили прямо сказать, что такое, по ихъ разумѣнію, Таинство Крещенія? Григорій отвѣтилъ: Крещеніе есть обѣщаніе доброй совѣсти. Предсѣдатель собранія указалъ собесѣдникамъ, что такъ нельзя понимать Таинство Крещенія; разумѣется, что въ крещеніи человѣкъ даетъ обѣщаніе жить по доброй совѣсти, по вѣрѣ, по ученію Христову; но въ настоящемъ случаѣ идетъ рѣчь о томъ, что даетъ, сообщаетъ самому человѣку Таинство Крещенія. Зачѣмъ въ Таинствѣ Крещенія вѣрующій погружается, омывается въ водѣ, и отъ чего онъ омывается въ водѣ Крещенія? Здѣсь Леонтій снова хотѣлъ было вступить въ собесѣдованіе и предложилъ вопросъ: какъ понимать слова Іисуса Христа, сказанныя апостоламъ, что они очищены уже чрезъ слово, которое Онъ проповѣдалъ имъ? Леонтію замѣтили, что онъ снова хочетъ направить рѣчь въ сторону и просили его не дѣлать этого, но онъ продолжалъ: «Я крестился, три года спустя послѣ принятія вѣры; все время это я разсматривалъ и думалъ, слѣдуетъ-ли мнѣ креститься; я все узнавалъ ученіе и вѣру, и эта вѣра и ученіе очистили меня». Тогда Леонтія спросили: что же дало ему крещеніе, если онъ уже до крещенія былъ очищенъ вѣрою и ученіемъ; зачѣмъ же и для чего онъ принялъ Крещеніе? Леонтій отвѣтилъ: вѣра спасла меня, и очищенъ возрожденіемъ Духа, а потомъ уже крестился. Леонтію сказали, что, къ сожалѣнію, его невозможно понимать и предложили сектантамъ, чтобы кто-нибудь изъ нихъ замѣнилъ Леонтія.

Выступилъ Гавріилъ и сказалъ: «дѣйствительно, мы очищены чрезъ слово, которое проповѣдано, при томъ другіе говорятъ, что мы очищены единократнымъ пролитіемъ крови І. Христа; можетъ быть, гдѣ нибудь есть текстъ, гдѣ говорится объ этомъ; крещеніе—обѣтъ, даваемый Богу, что мы будемъ исполнять волю Его. Крещеніе, погруженіе въ воду, мы понимаемъ такъ, какъ говоритъ ап. Петръ: не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти. Ап. Павелъ въ посланіи къ римлянамъ также говоритъ: «что-же скажемъ? оставаться-ли намъ въ грѣхѣ, чтобы умножилась благодать? никакъ. Мы умерли для грѣха: какъ-же намъ жить въ немъ? Неужели не знаете, что всѣ мы, крестившіеся во Христа Іисуса, въ смерть Его крестились? Итакъ, мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жизни» (слова эти собесѣдникъ самъ прочиталъ по Евангелію). «Такъ мы и понимаемъ крещеніе, какъ написано. Мы раньше получаемъ вѣру чрезъ проповѣданіе слова, послѣ того усвояемъ труды І. Христа, кровь, которую Онъ пролилъ за насъ, и эта кровь очищаетъ насъ; тогда уже мы принимаемъ крещеніе. Такъ мы думаемъ», закончилъ свою рѣчь пресвитеръ штундистскій и, обращаясь къ православнымъ, спросилъ: «вы согласны съ этимъ?» Ему замѣтили, что съ его словами—никакъ нельзя согласиться. Гавріилъ сказалъ. «но, вѣдь, мы говоримъ отъ евангелія?» Ему замѣтили, что слова евангельскія—суть истина непреложная, но собесѣдникъ, кромѣ евангельскихъ словъ, которыя онъ привелъ безъ всякой связи и безъ объясненія, наговорилъ много своего, съ чѣмъ никакъ нельзя согласиться.

Предсѣдатель собранія предложилъ резюмировать все, высказанное собесѣдниками въ объясненіе того, какъ они понимаютъ Таинство Крещенія. Одинъ изъ миссіонеровъ началъ было резюмировать сужденія сектантовъ, но Гавріилъ попросилъ еще дополнить, что крещеніе, по ихъ пониманію, есть крещеніе въ покаяніе, какъ и Іоаннъ крестилъ всѣхъ въ покаяніе. Собесѣднику объяснили, что онъ смѣшиваетъ два различныхъ предмета, что крещеніе Іоанново не есть то крещеніе, какое установлено І. Христомъ и какое существуетъ въ Церкви Христовой. Гавріилъ началъ было отстаивать свою мысль о томъ, что крещеніе Іоанново и крещеніе Христово—одно и то-же. Тогда ему предложили самому прочитать Дѣян. XIX, 1—5, откуда прямо видно, что *крестившіеся Іоанновымъ крещеніемъ*, крещеніемъ *покаянія не получали Духа Св.*, и впослѣдствіи снова крестились во Имя Господа Іисуса. По прочтеніи этого мѣста, Гавріилъ замолчалъ.

Послѣ того было резюмировано все, высказанное сектантами въ объясненіе ихъ пониманія Таинства Крещенія: «Крещеніе, по ихъ мнѣнію, есть обѣтъ христіанина служить по доброй совѣсти, знакъ отпущенія грѣховъ, печать (послѣднее прибавилъ Гавріилъ) праведности, подобно тому, какъ Аврааму обрѣзаніе служило печатію въ праведность. Когда всѣ сектанты согласились съ такою формулировкою ихъ сужденій, начался разборъ ихъ мнѣнія о крещеніи.

Прежде всего, были прочитаны Іоан. III, 1—6 ст., откуда видно, что крещеніе есть рожденіе свыше, есть рожденіе отъ воды и Духа въ жизнь духовную, т. е. чистую, святую, въ противоположность тому, какъ плотское рожденіе, рожденіе естественное есть рожденіе въ жизнь плотскую, нечистую и грѣхов-

---

ПУСТЫННЫЙ ОСТРОВЪ. 6

Разсказъ
Ж. Готье.
(Переводъ съ французскаго).
(Окончаніе *).

Наконецъ, насталъ великій день. Проснувшись, я кинулся обнимать обезьяну и съ нѣжностью почесалъ голову попугая. Я весь былъ полонъ безмѣрнаго счастья: я улыбался, съ восторгомъ глядя на небо, и мнѣ казалось, что солнечные лучи проникаютъ въ мое сердце. Я началъ ловить куръ, чтобы расцѣловать ихъ тоже, но онѣ убѣжали съ такимъ возмущеннымъ видомъ, что я долженъ былъ отказаться отъ своего нѣжнаго порыва. Потомъ я такъ сильно сжалъ въ своихъ объятіяхъ дерево, на которомъ спала моя подруга, что кора глубоко отпечаталась на моихъ ладоняхъ и на лицѣ. Кажется я встряхнулъ дерево, потому что миледи проснулась и зашевелилась.

—Вы меня не забыли, моя дорогая? спросилъ я вздыхая.

—О, нѣтъ, очень тихо отвѣчала она.

Я любовался моремъ, горизонтомъ, равниной, находя природу великолѣпной и думая какъ хорошо жить на свѣтѣ. Я влѣзъ на свое дерево, чтобы приступить къ туалету. Посмотрѣвъ на себя въ зеркало, я не на шутку пришелъ въ уныніе. Отъ чистаго воздуха, солнца и раскаленнаго песка, я сильно загорѣлъ и моя кожа, когда-то такая чистая и нѣжная, покрылась бурыми и красными пятнами, которыя мнѣ окончательно не нравились. Шея цвѣтомъ походила на пряникъ, а между складками остались бѣлыя полосы, что дѣлали ее похожей на шею зебра. Я безжалостно сравнивалъ свою кожу съ кожей слоновъ. Мои волосы высохли, усы стали жесткими, а руки почернѣли и загрубѣли. При видѣ этихъ несчастій, я уронилъ двѣ горькія слезы и въ отчаяніи впился ногтями въ голову.

Но послѣ этого прилива отчаянія, я принялся за исправленіе этихъ поврежденій. Я очень экономно расходовалъ свою помаду и туалетную воду, предвидя, что антропофаги должны имѣть очень слабое понятіе о фабрикаціи парфюмерныхъ товаровъ и не надѣясь скоро увидѣть магазинъ Убиганъ-Нарденъ. Но принимая вовниманіе торжество этого дня, я устроилъ настоящую оргію изъ туалетнаго уксуса и помады. Мои волосы стали опять мягкими, цвѣтъ лица улучшился, рисовая пудра скрыла полоски и пятна, а исцарапанныя руки спрятались въ безукоризненныя бѣлыя перчатки.

Я сѣлъ близъ дерева миледи и сталъ ждать. Я былъ настроенъ почти торжественно и серьезно думалъ о будущемъ. «Быть можетъ, я призванъ для того, чтобы стать родоначальникомъ великаго народа, думалъ я, вѣдь такъ берутъ начало племена. Адамъ и Ева служатъ доказательствомъ. Я положу начало династіи, потому что мои сыновья, которые безъ сомнѣнія будутъ храбры, покорятъ дикарей, если только они здѣсь существуютъ, будутъ властвовать надъ ними, потому что умъ всегда побѣждаетъ силу, а такъ какъ они будутъ похожи на меня, то въ умѣ у нихъ не будетъ недостатка. Итакъ, мы будемъ царями. Я буду Орельенъ, великій законодатель, превосходный воинъ (въ теоріи, конечно, такъ какъ мнѣ не позволятъ рисковать своей драгоцѣнной жизнью), основатель городовъ, театровъ, ресторановъ. У меня будетъ королевская гвардія, великій визирь, но не будетъ депутатовъ. Королева будетъ имѣть придворныхъ дамъ негритянокъ и колесницу, запряженную львами. Обезьяны будутъ считаться благородными животными, а попугаи —священными птицами».

Мои мечты остановились на этомъ, когда я услыхалъ позади себя легкій шорохъ. Я быстро обернулся: передо мной стояла миледи, прекрасная какъ фея. Кажется всѣ солнечные лучи сосредоточились на ней и исходили отъ нея еще болѣе блестящими. Она была вся въ бѣломъ съ жемчугомъ на шеѣ и съ брилліантами въ волосахъ. Ея глаза блестѣли, она вся сіяла улыбкой, а ея бѣлокурые волосы казались золотыми. Я не далъ ей сойти съ лѣстницы, а взялъ на руки тихо и опустилъ на землю.

—Желаете-ли вы выйти за меня замужъ, дорогая Жюльетта, спросилъ я серьезно, какъ мэръ.

—Да, отвѣтила она улыбаясь, а вы, Орельенъ, согласны-ли вы быть моимъ мужемъ?

Вмѣсто отвѣта, я прижалъ ее къ груди, она не сопротивлялась и положила свою головку на мое плечо. Мнѣ казалось, что волны начались передъ нами, какъ кадила, и что бѣлая пѣна, которую они разстилали по берегу, была покрываломъ алтаря.

Но вдругъ среди своего восторга я замѣтилъ вдали человѣка, совершенно голаго человѣка, свободно разгуливающаго по покрывалу и по алтарю!

И такъ ужасная опасность, угрожавшая намъ такъ давно, наконецъ, появилась—она была здѣсь налицо! Въ теченіе многихъ дней намъ удавалось избѣгнуть ея, чтобы въ ту минуту, когда счастье заставляло насъ забыть обо всемъ, оно явилось напомнить намъ о себѣ. Безъ сомнѣнія, этотъ дикарь не былъ одинъ, онъ пріѣхалъ со своими товарищами въ пирогѣ и они были теперь вѣроятно заняты привязываніемъ лодки за выступомъ дюны. Они сейчасъ появятся—десять, двадцать, сто. Они сейчасъ увидятъ насъ и, вмѣсто нашей свадьбы, у нихъ будетъ свадебный пиръ.

Нечего говорить, что я вскрикнулъ и Жюльетта подняла глаза. Слѣдуя по направленію моего взгляда, она увидѣла дикаря.

—Небо, закричала она, на этотъ разъ это дѣйствительно дикарь!

Однимъ прыжкомъ очутились мы на деревѣ и я, дрожащими руками, зарядилъ револьверъ, который всегда носилъ въ карманѣ.

—Не стрѣляйте до послѣдней минуты, посовѣтовала миледи, шумъ можетъ привлечь другихъ людоѣдовъ.

—Будьте покойны, сказалъ я.

И мы начали караулить.

Дикарь находился въ ста шагахъ отъ нашихъ жилищъ. Мы едва видѣли его сквозь вѣтви деревьевъ, но все-таки достаточно ясно, чтобы слѣдить за его движеніями.

Сначала онъ шелъ по берегу моря и обращался къ нему съ дикими жестами.

—Онъ, вѣроятно, молится богу антропофаговъ?

—Это возможно, сказала миледи, онъ, должно быть, проситъ послать ему жирныхъ людей.

Несмотря на то, что я достаточно худъ, я невольно затрепеталъ при этихъ словахъ.

Онъ сдѣлалъ какой-то прыжокъ по направленію къ морю, потомъ снова повернулся къ равнинѣ.

—Странные нравы, прошепталъ я.

Положеніе становилось критическимъ: врагъ замѣтилъ наши дома. Приложивъ руку къ бровямъ, онъ присѣлъ, потомъ приподнялся и началъ приближаться къ намъ съ кровожаднымъ выраженіемъ лица: онъ пронюхалъ свѣжее мясо, негодяй!

Въ безумномъ страхѣ, я осматривался кругомъ; вдругъ я увидѣлъ большой мѣшокъ изъ грубаго холста, служившій перегородкой комнаты Жюльетты; я быстро отвязалъ его.

—Что вы хотите дѣлать? дрожа спросила миледи.

—Я кое-что придумалъ. Вотъ вы увидите.

Человѣкъ все приближался. Я чувствовалъ, что становлюсь храбрымъ. При томъ онъ былъ одинъ, голъ и безъ оружія. Онъ былъ уже на разстояніи десяти шаговъ отъ насъ.

—Господи, вскричалъ я, это хуже чѣмъ антропофагъ, это краснокожій.

Въ въ самомъ дѣлѣ, онъ былъ похожъ на вареннаго омара.

—Какой ужасный человѣкъ! сказала миледи, стараясь разсмотрѣть его изъ-за листвы.

Вдругъ краснокожій заоралъ и началъ отбиваться руками, такъ какъ я, давъ ему подойти къ самому дереву, набросилъ на него мѣшокъ, покрывшій его до самыхъ лодыжекъ.

—Браво! крикнула Жюльетта.

Однимъ прыжкомъ я очутился на землѣ, опрокинулъ непріятеля и сунувъ его ноги въ мѣшокъ, крѣпко завязалъ послѣдній. Миледи также спустилась внизъ.

—Вы герой, сказала она, обнимая меня.

Сказать по правдѣ, и я былъ того же мнѣнія и уже смотрѣлъ на Александра Великаго и Цезаря, какъ на людей довольно обыкновенныхъ. Мы сѣли на землю.

—Моя возлюбленная королева, сказалъ я торжественно, если людоѣды будутъ приходить по одному или даже по два, то мы спасены. Какъ вы думаете, что намъ дѣлать съ нашимъ плѣнникомъ?

—Не съѣсть ли намъ его? спросила она, смѣясь.

—Нуа! онъ долженъ отдавать дикимъ звѣремъ.

—Ну, такъ попробуемъ сдѣлать его ручнымъ.

—Но какъ приступить къ этому? Вѣдь онъ насъ не пойметъ.

—Мы освободимъ изъ мѣшка только его голову и начнемъ его учить говорить.

—Хорошо.

—А пока что, онъ кажется не особенно доволенъ своей судьбой, потому что возится и оретъ.

—Можетъ быть, онъ задыхается.

И мы подошли къ нашей жертвѣ.

—Какъ, вскричала миледи, онъ говоритъ по-англійски?

—По-англійски? Дикарь говоритъ по-англійски?

—Можетъ быть это вовсе не дикарь, а такой-же потерпѣвшій крушеніе, какъ и мы?

Я сталъ прислушиваться: дѣйствительно, дикарь ругался по-англійски.

—Надо развязать мѣшокъ, сказала миледи.

Я съ неудовольствіемъ развязалъ мѣшокъ и человѣкъ тотчасъ-же очутился на ногахъ въ позѣ боксера.

Жюльетта вскрикнула.

—Милордъ Кэмпбелль!

—Милордъ Кэмпбелль, повторилъ я уныло, ибо это былъ онъ.

—Миледи! сказалъ въ свою очередь милордъ.—Мосье де-Нюпрошъ!

—О, чортъ-бы тебя побралъ, подумалъ я.

Но такъ какъ я прежде всего свѣтскій человѣкъ, то тотчасъ-же спросилъ его:

—Значитъ, вы не утонули?

—Ничуть не бывало. Ну, а вы-то сами?

—Какъ видите. И вы такъ-же какъ и мы попали на этотъ островъ?

Милордъ вытаращилъ глаза, а я продолжалъ:

—Антропофаги, вѣроятно, помиловали васъ, вы совершенно усвоили ихъ привычки, потому что ходите въ ихъ излюбленномъ костюмѣ. Однако, несмотря на это, они скальпировали васъ, добавилъ я, видя совершенно обнаженную голову милорда.

Англичанинъ посмотрѣлъ на меня, посмотрѣлъ и на миледи.

—Вы, вѣрно, сильно страдали. Но все-же они не такъ жестоки, какъ говорятъ, потому что даровали вамъ жизнь.

—Я васъ не понимаю, сказалъ милордъ.

—Безъ сомнѣнія, вы не знаете съ какими людьми имѣли дѣло, у васъ не было тѣхъ инструментовъ, которые помогли мнѣ оріентироваться, и вы не знаете, гдѣ вы находитесь.

—Да гдѣ-же я?

—На одномъ изъ острововъ Фиджи, которые, какъ вы знаете, населены мало цивилизованными племенами.

—Въ самомъ дѣлѣ? сказалъ онъ покатываясь отъ смѣха.

—Милордъ... пробормоталъ я.

Но онъ смотрѣлъ на дома, лѣстницу, куръ и хохоталъ все сильнѣе и сильнѣе.

—Господинъ виконтъ, сказалъ онъ, наконецъ, я долженъ сообщить вамъ, что вы попросту находитесь въ Аркашонѣ!

—Въ Аркашонѣ!

—Приблизительно въ трехъ миляхъ отъ города.

—Да, не можетъ быть.

—Почему?

—Но эта тишина?

—Здѣсь рѣдко бываетъ кто-нибудь. Со стороны моря пароходы зарывались-бы въ землю, еслибы вздумали здѣсь приставать, а со стороны суши надо перейти настоящую Сахару.

Я былъ уничтоженъ. Возможно-ли, чтобы я такъ ошибся относительно направленія «Имогена». И я видѣлъ, что миледи улыбалась.

—Но дикія лошади, которыхъ мы видѣли?

—Въ этой странѣ, владѣльцы изъ экономіи пускаютъ своихъ лошадей на свободу, чтобы онѣ паслись, гдѣ имъ угодно.

—А эти деревья съ неизвѣстными плодами?

—Это дикія вишни.

—Но что-же вы дѣлаете здѣсь въ такомъ видѣ?

—Я прихожу сюда купаться, предпочитая воду открытаго моря.

—Непонятно. Но кто-же васъ скальпировалъ?

—Ахъ, отвѣтилъ онъ съ неудовольствіемъ, я здѣсь потерялъ свой парикъ и долженъ пока обходиться безъ него, не найдя въ этомъ городѣ ничего порядочнаго.

Мы невольно подумали о нашей ловлѣ.

Англичанинъ смотрѣлъ на наши костюмы.

—Вы безукоризненны, сказалъ онъ, улыбаясь, только мнѣ кажется, что вы, миледи, не особенно носили по мнѣ трауръ.

—Я носила его до сихъ поръ, сказала она, но вы сами, милордъ?

—Я до сихъ поръ ношу его. И онъ прибавилъ:—когда я одѣтъ.

Потомъ онъ предложилъ руку женѣ.—

—Пойдемъ домой, сказалъ онъ, вы имѣете прелестную виллу въ лѣсу. Тамъ есть одна комната для Мосье де-Нюпрошъ, которую онъ не откажется занять: она очень комфортабельна и я надѣюсь, что вы не особенно пожалѣете объ островѣ дикарей.

Вы ошиблись, милордъ, я всегда жалѣлъ и всегда буду жалѣть объ островѣ Фиджи. Я часто мечтаю о немъ, съ нѣжностью и грустью вспоминая морской берегъ, дюны, наши дома на деревьяхъ. Я оставилъ у себя обезьяну и попугая, какъ своихъ друзей и свидѣтелей моего зародившагося счастья, прерваннаго такимъ жестокимъ образомъ.

---

*) См. „Кіевл.", № 86.

ную. Таинство Крещенія есть возрожденіе отъ жизни грѣховной и по тому самому есть очищеніе, освобожденіе отъ грѣха прародительскаго, точнѣе, отъ вины, отвѣтственности за этотъ грѣхъ, а равно и отъ грѣховъ, совершенныхъ каждымъ человѣкомъ до крещенія.

Гавріилъ, по поводу предложеннаго объясненія евангельскаго мѣста, попросилъ ему сказать, объ одномъ ли и томъ-же крещеніи І. Христосъ говоритъ въ Іоан. III, 3 и III, 5. Предсѣдатель собранія подробно и обстоятельно объяснилъ означенное мѣсто, въ которомъ І. Христосъ говоритъ объ одномъ и томъ-же предметѣ, именно о крещеніи. І. Христосъ сначала говоритъ Никодиму: «если кто не родится свыше, не можетъ увидѣть Царствія Божія». Никодимъ не понялъ словъ І. Христа, что видно изъ его вопроса: «какъ можетъ человѣкъ родиться, будучи старъ? неужели можетъ онъ въ другой разъ войти въ утробу матери своей и родиться? Тогда І. Христосъ, въ поясненіе Своихъ словъ, сказанныхъ прежде и непонятыхъ Никодимомъ, говоритъ ему: «если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе». Не ясно-ли, что слова І. Христа: «если кто не родится отъ воды и Духа» суть поясненіе прежнихъ словъ І. Христа: «если кто не родится свыше»? Не ясно-ли слѣдовательно, что І. Христосъ и въ первомъ, и во второмъ случаѣ говоритъ объ одномъ и томъ же духовномъ рожденіи, т. е. крещеніи.

Выслушавъ это объясненіе, Гавріилъ спросилъ: одно ли и тоже—увидѣть Царствіе Божіе и войти въ Царствіе Божіе? Вопросъ собесѣдника вызвалъ, разумѣется, улыбку у многихъ изъ присутствующихъ. Собесѣдникъ этимъ очень обидѣлся и началъ доказывать, что вопросъ его серьезный, не такой, чтобы можно было надъ этимъ смѣяться, что увидѣть и войти—не одно и то же, напр., я могъ подойти,—говорилъ онъ,—къ этой аудиторіи, увидѣть ее, но не войти въ нее. Собесѣднику на это замѣтили, что примѣръ, имъ приведенный, совершенно неподходящій и настолько наивный, что, дѣйствительно, не можетъ не вызывать улыбки и удивленія по поводу того, какъ превратно уклоняющіеся отъ Церкви понимаютъ слова Св. Писанія.

Затѣмъ было предложено собесѣдникамъ прочесть Дѣян. XXII, 16, гдѣ приведены слова Ананіи ап. Павлу: «встань, крестись и омой грѣхи твои, призвавъ имя Господа Іисуса». Отсюда видно, что хотя ап. Павелъ и былъ призванъ Самимъ І. Христомъ, и вѣровалъ уже въ І. Христа, однако-же, ему дается повелѣніе креститься, т. е. принять Таинство Крещенія, при чемъ прямо говорится, что въ Таинствѣ Крещенія ап. Павелъ долженъ былъ очистить грѣхи свои. Если для ап. Павла, кромѣ вѣры, необходимо было еще принятіе Таинства Крещенія и если ап. Павелъ въ этомъ таинствѣ очистился отъ грѣховъ, то какимъ-же образомъ отдѣлившіеся отъ церкви говорятъ, что ихъ вѣра безъ крещенія очищаетъ, оправдываетъ и спасаетъ и что крещеніе есть только обѣтъ доброй жизни, знакъ отпущенія грѣховъ и печать праведности? Въ объясненіе той-же мысли было прочитано и объяснено еще одно мѣсто Св. Писанія, именно Евр. X, 22.

(Оконч. слѣд.).

Боевыя силы Соединенныхъ Штатовъ и Испаніи. Въ виду возможной войны между Соединенными Штатами и Испаніей не безъинтересны данныя о боевыхъ силахъ этихъ государствъ, приводимыя «Frankf. Zeit». По оффиціальной статистикѣ 1897 г., флоты Испаніи и Соединенныхъ Штатовъ представляются въ слѣдующемъ видѣ: Испанія имѣетъ 46 судовъ съ 9,264 чел. экипажа и 682 пушки; Соединенные Штаты—82 судна, 12,621 чел. экипажа и 556 пушекъ. Торговый флотъ, по статистикѣ 1896 г., въ такомъ состояніи: въ Испаніи—427 паровыхъ судовъ въ 313,178 тоннъ; въ Соединенныхъ Штатахъ:—6,595 паровыхъ судовъ въ 2,307,208 тоннъ. Но эти цифры недостаточны, такъ какъ онѣ ничего не говорятъ о качествѣ судовъ, и кромѣ того, въ послѣднее время оба государства много трудились надъ увеличеніемъ и улучшеніемъ своихъ флотовъ. Изъ новаго англійскаго источника «All the Worlds fighting Ships» мы узнаемъ слѣдующее: Испанія имѣетъ военныхъ кораблей: 1 большой броненосецъ новѣйшаго типа, 5 такихъ же панцырныхъ крейсеровъ, 2 устарѣлыхъ броненосца, 2 средняго размѣра крытыхъ крейсера, 3 меньшаго размѣра съ легкимъ вооруженіемъ, 3 некрытыхъ крейсера, 6 судовъ безъ всякаго вооруженія и 12 торпедныхъ судовъ, всего 34 военныхъ судна. Какъ видно, эти цифры меньше данныхъ оффиціальной статистики. Соединенные Штаты имѣютъ: 4 большихъ и 8 меньшихъ броненосцевъ новѣйшаго типа, 2 новыхъ панцырныхъ крейсера, 13 каботажныхъ броненосцевъ, 3 большихъ, тяжелыхъ, крытыхъ крейсера, 10 среднихъ крытыхъ крейсеровъ, 3 меньшихъ, 9 некрытыхъ, 3 корабля не сильно вооруженныхъ, 1 торпедное судно, всего—56 военныхъ судовъ, изъ числа которыхъ еще исключенъ «Мэнъ». Приведенное число тоже не соотвѣтствуетъ оффиціальной статистикѣ, но все же оно гораздо больше числа военныхъ кораблей Испаніи. Кромѣ того, Соединенные Штаты купили въ послѣднее время 3 большихъ броненосца, 8 большихъ и 13 среднихъ крытыхъ крейсеровъ, 2 торпедныхъ судна и 20 разрушителей-торпедъ и еще продолжаютъ покупать военныя суда. Во всякомъ случаѣ, Америка обладаетъ сильнѣйшимъ флотомъ, хотя Испанія можетъ лучше защищать свои берега. Въ случаѣ войны, вѣроятно, Соединенные Штаты подвергнутъ Кубу блокадѣ, чтобы принудить мѣстныхъ испанцевъ къ сдачѣ и одновременно поддержать возставшихъ. Испанцы должны будутъ постараться помѣшать этому плану, вступивъ въ морскую битву вблизи Кубы; но это для нихъ очень трудная задача, такъ какъ испанскому флоту приходится прибыть издалека, не имѣя возможности захватить съ собою большое количество угля. Только одинъ «Христофоръ Колумбъ», крейсеръ въ 6,840 тоннъ и 14,000 лошадиныхъ силъ, можетъ запастись углемъ на 25 дней, другое судно беретъ угля на 21 день, третье —на 18, два—на 15, и 7—на 12 и 10 дней. Такъ какъ испанскому флоту придется плыть въ теченіе 14 дней до кубанскихъ водъ; то испанскія суда должны будутъ по прибытіи запастись углемъ на мѣстѣ раньше, чѣмъ начинать что-либо серьезное. Флотъ же Соединенныхъ Штатовъ находится близко отъ отечества. Какъ видно, Испаніи будетъ трудно бороться съ Соединенными Штатами. Большой арміи испанцы не могутъ привезти по той причинѣ, что у нихъ нѣтъ транспортныхъ кораблей; а небольшая армія будетъ разбита. Отъ возможной бомбардировки прибрежныхъ городовъ американцы съумѣютъ защититься. Они заранѣе раздѣлили свой флотъ на три эскадры: главныя силы сосредоточены у Ки-Вестъ, между Флоридой и Кубой; вторая эскадра находится близъ Саваннаха, третья, резервная, —далѣе на сѣверъ. Американцы врядъ-ли предпримутъ походъ на Испанію, такъ какъ они не хотятъ дѣлать тамъ завоеваній, и къ тому же Куба лежитъ совсѣмъ вблизи отъ нихъ. Также не будутъ они вести войны на сушѣ Кубы, потому что тамъ скоро начнутся дожди, и армія, не привыкшая къ подобному климату, пострадаетъ отъ него гораздо больше, чѣмъ отъ враговъ. Война будетъ преимущественно морская. Однимъ изъ способовъ борьбы, безъ сомнѣнія, явится каперство. Парижскимъ миромъ каперство было запрещено, но два государства не примкнули къ этому постановленію, и это какъ разъ Испанія и Соединенные Штаты. Каперство, должно быть, будетъ играть большую роль въ предстоящей войнѣ, и можно заранѣе сказать, что сѣверо-американская торговля сильно пострадаетъ благодаря испанскимъ каперскимъ судамъ; но съ другой стороны, испанская торговля можетъ быть совершенно уничтожена. Во всемъ торговомъ флотѣ Испаніи насчитываютъ 1,468 судовъ въ 486,000 тоннъ, а у Соединенныхъ Штатовъ—23,000 судовъ въ 4,7 милліоновъ тоннъ. «Frankf. Zeit.» питаетъ увѣренность, что въ случаѣ войны, въ концѣ концовъ американцы останутся побѣдителями.

Въ «Nord» напечатано: Политика Россіи никогда не прибѣгаетъ къ подпольнымъ путямъ и къ средствамъ, не отвѣчающимъ ея величію и достоинству, а потому мы съ невыгодованіемъ возстаемъ противъ приписываемаго нѣкоторыми англійскими газетами какому-то китайскому цензору обвиненія, направленнаго противъ Россіи. Это—клевета, которою заниматься не стоитъ и которая не говоритъ въ пользу тѣхъ, кто ее изобрѣлъ.

Дѣло, очевидно, идетъ о нелѣпой баснѣ, будто Россія обязана своими успѣхами въ Китаѣ подкупу членовъ Тцунгъ-ли-Ямыня. Какой-то цензоръ донесъ богдыхану, что члены этого высшаго китайскаго учрежденія получили отъ Россіи крупныя суммы. На долю одного Ли-Хунгъ-Чанга будто-бы досталось полтора милліона таэлей! Все это англичане выдумываютъ, конечно, подъ вліяніемъ досады. Еслибы дѣло сводилось только къ деньгамъ, то не «странствующій рубль», конечно, могъ бы соперничать съ британскою мошною. Объ этомъ «странствующемъ рублѣ» толкуетъ тоже «Schanghai Mercury». Газета эта пресерьезно увѣряетъ, что успѣхи русской дипломатіи объясняются тѣмъ, что русскіе умѣютъ ловко подкупать швейцаровъ китайскихъ сановниковъ! Тутъ же, однако, газета замѣчаетъ:

Ли-Хунгъ-Чангъ въ послѣдніе годы пользовался своимъ вліяніемъ во враждебномъ Англіи направленіи. Объясняется это тѣмъ, что Ли-Хунгъ-Чангъ никакъ не можетъ простить англичанамъ ихъ сдержанный образъ дѣйствій при заключеніи мира между Китаемъ и Японіей. Онъ именно надѣялся, что Англія окажетъ такое же сопротивленіе при соединенію Формозы къ Японіи, какое оказала Россія присоединенію къ Японіи Ляодунскаго полуострова.

Вообще англичане сильно жалуются на Ли-Хунгъ-Чанга, которому они приписываютъ всѣ свои неудачи. Какъ сообщаетъ «Köel. Zeit.», фактъ, что англійское вліяніе постепенно падаетъ въ Пекинѣ, доказывается между прочимъ тѣмъ, что произошло на послѣдней аудіенціи иностранныхъ посланниковъ у богдыхана. До сихъ поръ въ подобныхъ случаяхъ дипломатическій корпусъ пользовался англійскимъ языкомъ, а теперь впервые былъ употребленъ французскій языкъ. Это, пожалуй, не представляетъ большого значенія, но на умы азіатовъ подобныя вещи всегда производятъ гораздо большее впечатлѣніе, нежели на европейцевъ.

Къ дѣлу Зола. По словамъ «National Zeitung», орлеанисты и бонапартисты продолжаютъ пользоваться дѣломъ Зола для того, чтобы выставить себя въ роли защитниковъ французской арміи. Еще недавно принцъ Генрихъ Орлеанскій сдѣлалъ публично дружескую овацію комендаtу Эстергази вслѣдъ за появленіемъ статьи «Siècle», направленной противъ послѣдняго; бонапартистъ Ле-Проводе-Лонэ обратился въ свою очередь въ сенатъ съ запросомъ, почему Зола не былъ вычеркнутъ изъ списковъ офицеровъ Почетнаго Легіона немедленно послѣ приговора военнаго суда. По случаю отсутствія многихъ членовъ военнаго суда, вопросъ о томъ, что предстоитъ предпринять послѣ оправданія Зола, будетъ разсматриваться не раньше пятницы. Большинство парижскихъ газетъ считаютъ возбужденіе новаго процесса противъ Зола невѣроятнымъ. Если-бы, тѣмъ не менѣе, оно имѣло мѣсто, то, по мнѣнію прокурора республики Аталена, новое производство состоится не въ Парижѣ, и не въ ближайшихъ департаментахъ Марны или Сены и Уазы. Въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Temps», Зола возражалъ противъ приписываемаго ему намѣренія воздержаться, въ случаѣ возобновленія дѣла, отъ вызова свидѣтелей и выразилъ намѣреніе воспользоваться въ самой широкой мѣрѣ всѣми предоставленными ему закономъ средствами для полнѣйшаго выясненія истины. Этого тѣмъ легче будетъ достигнуть послѣ того, какъ членъ кассаціонной палаты Шамбаро выразилъ суду первой инстанціи порицаніе за допущенное имъ стѣсненіе правъ защиты, которое, очевидно, не можетъ повториться при новомъ разборѣ дѣла. Стоявшіе въ февралѣ въ спискѣ свидѣтелей и не явившіеся дипломаты будутъ вновь приглашены въ виду разъясненія, возбужденнаго «Siècle» вопроса объ отношеніяхъ Эстергази къ нѣмецкому военному агенту Шварцкоппену.

Къ дѣлу Эстергази. По поводу отношенія германскаго правительства къ дѣлу Эстергази «Hamb. Corresp.» говоритъ въ видимо внушенной статьѣ слѣдующее: «Разоблаченія» парижской газеты «Siècle» о предполагаемыхъ отношеніяхъ маіора Эстергази къ бывшему военноуполномоченному германскаго посольства въ Парижѣ, барону фонъ-Шварцкоппену, само собою разумѣется, не могутъ побудить германское правительство къ какому-либо заявленію. Въ свое время оно по чувству гуманности сочло нужнымъ объявить, что капитанъ Дрейфусъ никогда не вступалъ въ сношенія ни съ какимъ германскимъ учрежденіемъ. Въ Парижѣ думали, что не слѣдуетъ давать вѣры этому торжественному и формальному увѣренію, данному съ полнымъ сознаніемъ того, что оно собою означаетъ; больше вѣрили словамъ нѣсколькихъ «почтенныхъ людей», да къ тому-же и сами лгали при всякомъ удобномъ случаѣ, то почему-бы и германскому правительству не лгать, если оно замѣшано въ дѣло? На основаніи этого опыта вторичное заявленіе подобнаго рода по законамъ цивилизованнаго міра для насъ было-бы невозможно, хотя-бы съ Эстергази случилось то-же, что и съ Дрейфусомъ. Но этого, видимо, совсѣмъ не случится. Дрейфусъ—несчастный, которому учинена, можетъ быть, или даже очевидно неслыханная, вопіющая несправедливость, поэтому, долгъ человѣколюбія требуетъ откровенно передъ лицомъ всего міра заявить, что если Дрейфусъ и шпіонилъ, то занимался этимъ не для Германіи. Что-же касается Эстергази, то, какъ извѣстно, онъ сдѣлался почти любимцемъ парижанъ. «Vive la victime», кричали ему старики, а можетъ быть, даже и молодыя дамы цѣловали его въ щеки, и одинъ настоящій принцъ пожалъ ему руку. Чего-же ему больше? Слѣдовательно, ему будетъ легко, если только это потребуется, объясниться на чистоту по поводу этихъ новыхъ обвиненій съ его начальствомъ. Въ нашей помощи для этого онъ не нуждается, если онъ невиненъ, если-же онъ шпіонилъ для насъ то, само собою разумѣется, онъ имѣетъ право на нашу самую строгую скромность. Слѣдовательно, дѣло это касается насъ лишь по стольку, по скольку въ разоблаченіяхъ дѣлается упрекъ нашему бывшему военному представителю. Само собою разумѣется, что ни одинъ военноуполномоченный въ мірѣ не откажется отъ цѣнныхъ сообщеній иностраннаго офицера. Подобныхъ людей презираютъ, какъ только можно глубоко, но коль скоро ихъ можно имѣть, то охотно ими пользуются, и графу Мюнстеру, конечно, никогда не приходило въ голову обѣщать противное. Кромѣ того, ясно, что военноуполномоченный держитъ имена такихъ «сотрудниковъ» въ совершенномъ секретѣ даже по отношенія къ своему правительству. Но въ исключительныхъ случаяхъ могутъ происходить объясненія, особенно такого отрицательнаго свойства, каковы были оффиціальныя и оффиціозныя заявленія по дѣлу Дрейфуса».

Американско-испанскій кризисъ все болѣе и болѣе обостряется; однако, президентъ Макъ-Кинлей старается не доводить дѣла до войны, насколько это отъ него зависитъ, въ особенности вслѣдствіе сильнаго возбужденія въ испанско-американскихъ республикахъ Средней и Южной Америки, которыя высказываютъ сочувствіе Испаніи. Мексика, Гватемала и Гондурасъ желаютъ предупредить войну и даже готовы соединить свои силы съ силами Испаніи, если Соединенные Штаты откроютъ военныя дѣйствія и займутъ островъ Кубу. Много испанцевъ и французовъ изъ Южной Америки предлагаютъ Испаніи вооружить за ея счетъ крейсеры и каперы для того, чтобы подъ испанскимъ флагомъ охотиться на торговыя суда Сѣверо-Американской республики.

Въ «Times» телеграфируютъ изъ Пекина отъ 6 апрѣля, что Китай готовъ дать Англіи такія-же обѣщанія, какъ и Франціи, что не будетъ отчуждать въ пользу какой-бы то ни было державы, кромѣ Франціи, ни одной части провинцій Квангъ-тунгъ, Квангъ-си и Юнъ-нана. Телеграмма отъ 7 апрѣля передаетъ, что есть основаніе полагать, что между Англіей и Франціей состоится соглашеніе, въ силу котораго постановленія статьи четвертой договора между Англіей и Франціей отъ 15 января 1896 года относительно нейтрализаціи средней части Сіама будутъ распространены также на Квангъ-тунгъ и Квангъ-си. По слухамъ, расширеніе британской территоріи у Кулунга, напротивъ Гонконга, послѣдуетъ тотчасъ-же за оккупаціей французами Квангъ-чау-вана, гдѣ будетъ устроена угольная станція. Такимъ образомъ будетъ сохранено равновѣсіе въ отношеніяхъ державъ въ Китаѣ. Въ Пекинѣ распространились слухи, будто Японія требуетъ отъ Китая уступки угольной станціи, но японское посольство объявило, что ему ничего неизвѣстно объ этомъ.

Вѣнская «Abendpost», печатая новое соглашеніе между Россіей, Германіей и Австро-Венгріей **относительно урегулированія почтовыхъ сношеній**, замѣчаетъ по этому поводу, что соглашеніе это представляетъ рядъ въ высшей степени важныхъ пріобрѣтеній для экспорта въ Россію и что надо ожидать, что ими воспользуются въ полной мѣрѣ въ интересахъ отечественнаго народнаго хозяйства. Газета съ удовольствіемъ отмѣчаетъ, что иностранные делегаты имѣли счастіе быть принятыми Русскимъ Царемъ 30 марта въ особой аудіенціи и что они пользовались во время пребыванія своего въ Россіи величайшею предупредительностью со стороны государственныхъ властей.

Изъ Вашингтона сообщаютъ, что члены конгресса, состоящіе въ оппозиціи, обвиняютъ Макъ-Кинлея въ биржевой игрѣ и требуютъ преданія его суду.

Покушеніе на жизнь князя Фердинанда. 26 марта (7 апрѣля) было совершено на жизнь князя Фердинанда покушеніе, извѣстіе о которомъ, однако, было задержано болгарскими телеграфными властями «на основаніи 7 статьи международной телеграфной конвенціи». Теперь берлинскія газеты сообщаютъ по этому поводу: Вечеромъ названнаго дня начальникъ станціи Сестримо, послѣдней станціи передъ Бѣловой, осматривалъ желѣзнодорожныя стрѣлки и замѣтилъ, что переводная стрѣлка къ колеѣ, по которой доженъ былъ пройти черезъ нѣкоторое время восточный курьерскій поѣздъ съ салонъ-вагономъ князя Фердинанда, была наполнена камнями. Въ случаѣ, если-бы послѣдніе остались на мѣстѣ, поѣздъ долженъ былъ сойти съ рельсовъ. Камни были убраны, и поѣздъ могъ пройти черезъ 40 минутъ мимо станціи Сестримо безъ всякой опасности. Виновникъ покушенія, молодой поселянинъ изъ Сестримо, арестованъ и преданъ въ руки татаръ-базарчикскихъ властей.

Турецкая нота. Изъ Константинополя телеграфируютъ во «Frank. Zeit.» отъ 24 марта (5 апрѣля): «Сегодня ночью состоялся во дворцѣ чрезвычайный совѣтъ министровъ, на которомъ присутствовалъ нѣкоторое время султанъ. Порта, какъ говорятъ, получила свѣдѣнія относительно несолидарности и значительныхъ разногласій между державами по критскому вопросу и намѣрена воспользоваться этимъ обстоятельствомъ для энергическаго шага. Вслѣдствіе рѣшенія совѣта министровъ, Порта обратилась къ турецкимъ представителямъ при правительствахъ великихъ державъ съ рѣзкою нотою, въ которой требуетъ отъ державъ скораго учрежденія автономіи на Критѣ, а также достаточной гарантіи для обезпеченія интересовъ мусульманъ на островѣ и неприкосновенности всей Турецкой имперіи. Нота оканчивается увѣреніемъ, что султанъ никоимъ образомъ не дастъ согласія на назначеніе критскимъ губернаторомъ иностранно-подданнаго, кѣмъ-бы послѣдній ни былъ».

Къ постройкѣ подъѣздного желѣзнодорожнаго пути къ Кіеву. По иниціативѣ горнаго инженера О. Р. Кобецкаго, владѣльцы кирпичныхъ заводовъ, расположенныхъ въ сс. Пироговѣ, Корчеватой и Мышеловкѣ, Кіевскаго уѣзда, предполагаютъ построить узкоколейный желѣзнодорожный путь отъ своихъ заводовъ до г. Кіева. Со стороны военнаго вѣдомства, по землямъ котораго долженъ частью пройти проектируемый путь, уже получено разрѣшеніе на производство изысканій, въ виду чего къ производству ихъ приступлено будетъ въ самомъ непродолжительномъ времени. По приблизительному расчету, постройка новой вѣтви, съ подвижнымъ составомъ, обойдется около 200,000 руб.

Правленіемъ общества городской желѣзной дороги сдѣланъ заказъ рельсовъ и скрѣпленій для второго пути **вокзальной линіи городской желѣзной дороги.** Часть заказа уже исполнена и первая партія рельсовъ прибыла уже въ Кіевъ. Если городское управленіе не изъявитъ своего согласія на постройку второго пути по вокзальной линіи, то правленіе предполагаетъ приступить къ прокладкѣ его безъ разрѣшенія, руководствуясь точнымъ смысломъ контракта. Потребность во второмъ пути на вокзальной линіи очень велика и уже теперь, несмотря на то, что дачный сезонъ еще не открылся, движеніе по этой линіи весьма значительно и вагоны до того переполнены публикою, что тамъ буквально нельзя повернуться. Между тѣмъ, благодаря тому, что на вокзальной линіи существуетъ всего только семь разъѣздовъ, по ней не можетъ обращаться болѣе семи вагоновъ.

Постройка въ Кіевѣ новаго костела. По полученнымъ изъ Петербурга частнымъ свѣдѣніямъ, вопросъ о постройкѣ въ Кіевѣ второго костела разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Костелъ будетъ, по слухамъ, сооруженъ на Большой Васильковской улицѣ, около зданія 4 мужской гимназіи, на участкѣ, отведенномъ для этого городомъ. Находящіеся тамъ лѣсные склады частныхъ лицъ будутъ перенесены на новое мѣсто.

Телеграммы о цѣнахъ на хлѣба Кіевскаго земледѣльческаго синдиката. Въ прошломъ 1897 году «Вѣдомостями Кіевскаго Земледѣльческаго Синдиката» была организована разсылка сельскимъ хозяевамъ и земствамъ телеграфныхъ свѣдѣній о настроеніи и цѣнахъ на хлѣба на главнѣйшихъ хлѣботорговыхъ рынкахъ. Телеграммы разсылались два раза въ недѣлю—въ среду и субботу. Онѣ составлялись по особымъ условнымъ кодамъ, почему были кратки и, слѣдовательно, не требовали значительнаго расхода со стороны сельскаго хозяина. Въ настоящее время изготовленъ полный отчетъ по разсылкѣ телеграммъ, изъ котораго приводимъ слѣдующія цифровыя данныя. Телеграммы разсылались 41 подписчику въ теченіе іюля, августа, сентября, октября, ноября и декабря мѣсяцевъ въ губерніи Кіевскую, Волынскую, Подольскую, Екатеринославскую, Херсонскую, Полтавскую и Черниговскую. Въ числѣ подписчиковъ были какъ крупные и средніе землевладѣльцы, такъ равно и земскія управы. Всѣхъ телеграммъ было отослано 1216. Подписчики за полученіе телеграммъ возвращали произведенные за ихъ счетъ телеграфные расходы и уплачивали по 2 р. въ мѣсяцъ комиссіонныхъ. По такому расчету подписчиками внесено 789 р. 7 к. Изъ этой суммы было уплачено телеграфному вѣдомству за передачу депешъ 621 р. Такимъ образомъ, осталось комиссіонной платы за значительный и кропотливый трудъ 168 р. 7 к. Слѣдуя по пути своевременнаго освѣдомленія сельскихъ хозяевъ о цѣнахъ на хлѣба на главнѣйшихъ руководящихъ рынкахъ, посредствомъ телеграммъ, органъ земледѣльческаго синдиката и въ текущемъ году организуетъ разсылку телеграммъ сельскимъ хозяевамъ приблизительно на тѣхъ же условіяхъ какъ и въ прошломъ году.

Къ вопросу о снабженіи г. Радомысля артезіанскою водою. Радомысльская городская управа рѣшила устроить артезіанскій колодецъ для водоснабженія города. Съ цѣлью выясненія возможности полученія артезіанской воды, управа поручила горному инженеру О. Р. Кобецкому произвести гидрогеологическія изслѣдованія на территоріи города и ближайшихъ его окрестностей. Къ производству изслѣдованій преполагается приступить въ маѣ мѣсяцѣ.

Работы по перестройкѣ **сѣти кіевскихъ телефоновъ** съ замѣною воздушныхъ проводовъ подземными кабелями отложены на будущій годъ. Въ настоящее время лишь только теперь телефонная станція приведена въ полную исправность послѣ пожара, имѣвшаго мѣсто въ прошломъ году.

Общее собраніе членовъ Кіевскаго городского общества взаимнаго страхованія. Въ понедѣльникъ, 30 марта, въ залѣ городской думы состоялось годичное общее собраніе членовъ Кіевскаго городского общества взаимнаго страхованія. Собраніе было весьма многочисленно и въ немъ присутствовало около 150 человѣкъ. Предсѣдательствующимъ былъ избранъ Н. П. Добрынинъ. Послѣ открытія засѣданія Н. И. Чоколовымъ была заявлена общему собранію жалоба на то, что онъ неправильно не допущенъ правленіемъ къ участію въ выборахъ, хотя имѣетъ полное право на это.

Членъ правленія Н. И. Яроцкій объяснилъ, что довѣренность, выданная Н. И. Чоколову, не имѣетъ значенія, такъ какъ къ ней не приложена гербовая марка. Выяснилось далѣе, что дѣйствительно въ собраніи участвуютъ шесть лицъ, не располагающихъ цензомъ, но которымъ выданы книжки для участія въ выборахъ. Наоборотъ, правленіе не допустило къ участію въ выборахъ нѣсколькихъ лицъ, располагающихъ полнымъ цензомъ, на томъ основаніи, что надлежащія довѣренности представлены ими позже срока, установленнаго правленіемъ.

В. С. Олтаржевскій указалъ, что по закону никакихъ сроковъ для представленія довѣренностей не существуетъ и всякія постановленія по этому поводу правленія обязательнаго значенія имѣть не могутъ. Правленіе для удобства въ канцелярскомъ отношеніи можетъ назначать сроки предъявленія довѣренностей, но каждый представившій довѣренность, хотя-бы и несвоевременно, долженъ пользоваться правомъ голоса.

Собраніе постановило предоставить право голоса всѣмъ лицамъ, располагающимъ цензомъ и представившимъ довѣренности, и лишать права рѣшающаго голоса лицъ, не располагающихъ цензомъ и допущенныхъ къ участію въ собраніи неправильно.

Пренія по поводу этого вопроса носили весьма бурный характеръ. Н. И. Чоколовъ заявилъ, что правленіе намѣренно лишало права участія въ выборахъ лицъ, пользующихся этимъ правомъ, и, наоборотъ, предоставляло право голоса лицамъ, не имѣющимъ ценза, но почему то пользующимся расположеніемъ правленія. Г. Гололобовъ полагалъ, что, въ виду этого, необходимо признать неправильнымъ выборы предсѣдателя собранія. Нѣкоторые члены заявляли, что необходимо признать все собраніе незаконнымъ и назначить его вторично. Н. М. Бубновъ заявилъ, что имъ въ свое время представлена общая довѣренность, на основаніи которой онъ завѣдываетъ дѣлами своей матери и пользуется правомъ участія въ собраніи общества. Эта довѣренность утеряна правленіемъ не по его винѣ, а потому онъ считаетъ неправильнымъ лишеніе его права голоса въ собраніи. На вопросъ предсѣдателя, Н. И. Яроцкій объясняетъ, что довѣренности г-жи Бубновой при дѣлѣ нѣтъ. Предсѣдатель объявляетъ, что лишаетъ г. Бубнова голоса. Г. Бубновъ возражаетъ: «Вы не имѣете права дѣлать этого». Предсѣдатель говоритъ возвышеннымъ голосомъ: «Я васъ лишаю голоса и прошу удалиться изъ залы». Эти слова вызываютъ бурные протесты со стороны собранія. Раздаются голоса: предсѣдатель можетъ лишать голоса, но удалять изъ залы не имѣетъ права, это превышеніе власти и т. д. Поднимается страшный шумъ, который продолжается нѣсколько минутъ. Предсѣдатель звонитъ и собраніе кое какъ успокаивается. Г. Бубновъ остается въ залѣ.

Собраніе переходитъ къ очереднымъ дѣламъ. Докладываются отчеты правленія, наблюдательнаго комитета и ревизіонной комиссіи. П. И. Юскевичъ-Красковскій заявляетъ, что, какъ видно изъ отчета, число членовъ общества уменьшилось. Было-бы желательно, чтобы въ отчетахъ правленія печатались именные списки лицъ, оставившихъ общество. Это дастъ возможность членамъ общества составить себѣ хотя-бы приблизительное понятіе о причинахъ, заставившихъ этихъ лицъ уйти изъ общества. Далѣе, П. И. Юскевичъ-Красковскій указываетъ, что, въ виду принятія на страхъ гостинницы «Континенталь», оцѣненной въ полъ милліона рублей, необходимо поставить вновь на очередь вопросъ о перестраховкѣ имуществъ, застрахованныхъ въ обществѣ, такъ какъ пожаръ столь крупнаго имущества можетъ совершенно разорить общество.

Предложеніе вызываетъ оживленныя пренія: Н. И. Чоколовъ утверждаетъ, что не подлежитъ никакому сомнѣнію, что домовладѣльцы бѣгутъ изъ общества и это объясняется слишкомъ канцелярскимъ отношеніемъ правленія къ публикѣ. А. Л. Цытовичъ заявляетъ, что съ 1895 г. число членовъ общества уменьшилось ровно на 100 человѣкъ. Н. И. Яроцкій заявляетъ, что перестраховка имуществъ не возможна, такъ какъ акціонерныя общества не желаютъ принимать на страхъ имуществъ, застрахованныхъ въ обществѣ. Н. И. Чоколовъ утверждаетъ, что это указаніе невѣрно. Прежнее правленіе вело переговоры съ заграничными обществами и не только акціонерныя общества, но и Краковское городское общество взаимнаго страхованія изъявили полное согласіе принять на себя перестраховку имуществъ, застрахованныхъ въ кіевскомъ обществѣ.

По окончаніи преній, оба предложенія П. И. Юскевича-Красковскаго приняты, при чемъ собраніе поручило правленію и наблюдательному комитету выработать въ четырехмѣсячный срокъ докладъ о перестраховкѣ имуществъ, застрахованныхъ въ обществѣ. Доклады правленія, наблюдательнаго комитета и ревизіонной комиссіи утверждаются собраніемъ точно также, какъ и уставъ пенсіонной кассы служащихъ въ обществѣ.

Затѣмъ состоялись выборы должностныхъ лицъ общества. Избранными **въ члены правленія** оказались: В. И. Толли, Н. И. Чоколовъ, А. Л. Цытовичъ, В. О. Ждановскій, М. Ф. Мерингъ и О. О. Эйхельманъ; въ члены **наблюдательнаго комитета** избраны: В. Н. Проценко, В. С. Олтаржевскій, А. Д. Демуцкій и И. И. Чоколовъ; въ кандидаты къ членамъ наблюдательнаго комитета: Ѳ. Д. Гололобовъ, А. Ѳ. Войтенко и М. Д. Аристарховъ; въ члены **ревизіонной комиссіи:** П. И. Юскевичъ-Красковскій, К. П. Кардашъ и А. В. Стороженко; въ кандидаты къ членамъ ревизіонной комиссіи Н. А. Сливакъ; въ **участковые наблюдатели:** М. Д. Аристарховъ, П. І. Никитинъ, М. Я. Долженко, В. К. Виноградовъ, Н. Ю. Мацонъ, Н. А. Сливакъ, П. А. Залевскій и П. П. Забѣлинъ.

Къ ремонту Кіево-Подольской женской гимназіи. Директоръ женской подольской гимназіи препроводилъ городскому головѣ для доклада въ думу порядокъ погашенія 41,500 руб., капитала кіевскаго купеческаго общества, назначеннаго на расширеніе зданія гимназіи. По словамъ этого отношенія, погашеніе начнется съ 1899 года и закончится въ 1909 году. Въ 1899 году администрація гимназіи находитъ возможнымъ возвратить городу 1500 руб., затѣмъ въ послѣдующіе годы сумма эта будетъ постепенно увеличиваться до 1908 года, когда будетъ уплачено долгу 5500 р., въ послѣдній 1909 годъ послѣдняя часть—400 рублей. Директоръ гимназіи, кромѣ того, хлопочетъ о томъ, чтобы выдававшееся до настоящаго времени ежегодное пособіе на содержаніе гимназіи въ суммѣ 925 руб. было бы сохранено до времени погашенія всего долга. Затѣмъ, чтобы гимназія получала изъ думы ежегодно съ 1900 года доходъ на погашенную сумму позаимствованнаго капитала въ томъ размѣрѣ, въ какомъ доходъ этотъ будетъ получаться городскою управою.

Комиссія по расширенію кіевскаго **водопровода** въ засѣданіи, состоявшемся въ понедѣльникъ, 30 марта, постановила произвести въ болѣе значительныхъ размѣрахъ опыты по устройству артезіанскаго колодца, снабжающагося водою изъ подъ юрской формаціи. Съ этою цѣлью предполагается заложить буровую скважину діаметромъ 16″ съ тѣмъ, чтобы діаметръ трубъ, достигшихъ водоноснаго слоя ниже юрской формаціи, составлялъ не менѣе 10″. Глубина новой артезіанской скважины должна составить болѣе 700 футовъ. Пробная буровая скважина діаметромъ въ 4″ была уже устроена въ усадьбѣ водопроводнаго общества и показала, что на означенной глубинѣ находится обильный водоносный слой, дающій бьющую струю воды. Стоимость новаго колодца составитъ около 25,000 руб. и комиссія поручила правленію войти въ переговоры по постройкѣ колодца съ гидротехникомъ Белою фонъ-Вангелемъ, пріѣхавшимъ въ Кіевъ для переговоровъ по этому поводу.

Къ дѣлу о крушеніи воинскаго поѣзда на станціи Бахмачъ, Московско-Кіево-Воронежской дороги. 13 марта кассаціоннымъ департаментомъ Правительствующаго Сената объявленъ указъ, въ силу котораго, согласно ходатайству повѣреннаго б. помощника начальника движенія Московско-Кіево-Воронежской дороги М. И. Лаврова, Л. А. Куперника, кассированъ приговоръ Кіевской судебной палаты по отношенію къ Лаврову и дѣло передано на разсмотрѣніе другого департамента Кіевской судебной палаты. По отношенію къ остальнымъ обвиняемымъ, приговоръ судебной палаты оставленъ въ силѣ. По приговору судебной палаты, привлеченные къ отвѣтственности по обвиненію въ непринятіи мѣръ для предупрежденія катастрофы, начальникъ движенія Московско-Кіево-Воронежской дороги Громиловъ, начальникъ станціи Конотопъ, Кимборъ и кондукторъ Горбикъ признаны невиновными и оправданы по суду. Помощникъ начальника движенія Лавровъ, машинистъ Сибель, оберъ-кондукторъ Федченко и служащіе Мойсеенко и Борзаковскій приговорены къ тюремному заключенію на три мѣсяца каждый.

Подольская лѣчебница Краснаго Креста, по случаю праздниковъ св. Пасхи, будетъ закрыта со 2 по 8 апрѣля включительно.

Ужасный фактъ. На дняхъ полиціи случайно удалось натолкнуться на возмутительный фактъ эксплоатаціи дѣтей, которыхъ съ 10-лѣтняго возраста систематически пріучали къ воровству и другимъ низкимъ преступленіямъ. При этомъ было обнаружено, что виновницею этого ужаснаго преступленія является нѣкая Агафья Маринская, судившаяся уже много разъ за кражи и изучившая это ремесло въ совершенствѣ. Пока дознаніемъ обнаружено, что Маринская разными способами вербовала дѣтей, преимущественно дѣвочекъ, пріучала ихъ къ воровскимъ пріемамъ и затѣмъ посылала на промыселъ. Дѣти, сами не сознавая своего ужаснаго положенія, заводили на улицахъ новыя знакомства съ другими безпріютными, подобно имъ, дѣтьми, знакомили ихъ съ Маринской и такимъ образомъ умножали преступную семью. Днемъ дѣти по наущенію своей преступной воспитательницы совершали кражи, похищая при этомъ все, что попадало имъ подъ руки; вечеромъ Маринская посылала дѣвочекъ на другія низкія промыслы. Одна изъ такихъ дѣвочекъ, будучи оставлена подругами, которыя пошли по приглашенію въ баню, и обратила на себя вниманіе полиціи. Въ участкѣ 12-лѣтняя Евдокія Квитковская разсказала свою печальную исторію и выяснила, что мать ея, будучи оставлена отцомъ за распутную жизнь, выгнала ее изъ дому. Бѣдное дитя, шатаясь по разнымъ притонамъ, пошла въ услуженіе къ одной старухѣ-нищей, и собирала для нее милостыню, затѣмъ Евдокія познакомилась съ ученицами Маринской и по примѣру ихъ начала заниматься воровствомъ и распутствомъ. Дитя въ своемъ чистосердечномъ разсказѣ обнаружило много ужасныхъ, грязныхъ подробностей. Маринская обращалась съ ними жестоко, била и наказывала ихъ за малѣйшіе проступки, за неудачное покушеніе на кражу, за неумѣніе выпрашивать деньги во время другихъ гнусныхъ проступковъ, лежавшихъ на обязанности дѣвочекъ. Всѣ деньги, собранныя такимъ преступнымъ путемъ, Маринская отбирала немедленно въ свою собственность. Опросомъ сосѣдей, квартирантовъ, жившихъ въ одномъ домѣ съ Маринской, подтверждены всѣ показанія дѣтей. Въ притонѣ ея, находившемся на Цыганскомъ переулкѣ, въ домѣ № 11, пока обнаружено 5 дѣвочекъ и два мальчика, которыхъ Маринская такъ ужасно эксплоатировала, въ томъ числѣ сынъ и дочь Маринской.

Закрытіе отдѣла коммерческой части Московско-Кіево-Воронежской дороги. 1 марта Кіевскій отдѣлъ коммерческой части Московско-Кіево-Воронежской дороги окончательно ликвидировалъ дѣла и прекратилъ свое существованіе. Часть служащихъ, работавшихъ въ этомъ учрежденіи, получила другія назначенія въ правленіи общества и управленіи дорогъ, большая же часть ихъ осталась за штатомъ. Въ послѣднее время число служащихъ въ отдѣлѣ превышало 50 человѣкъ и расходы по содержанію отдѣла составляли около 75,000 руб., что и послужило причиною его закрытія, такъ какъ акціонеры общества признали, что эти расходы не окупаются соотвѣтственнымъ увеличеніемъ доходности дорогъ и отдѣлъ, просуществовавшій въ Кіевѣ четыре года, прекратилъ свое существованіе.

Въ настоящее время правленіемъ Московско-Кіево-Воронежской дороги сохранено въ Кіевѣ лишь комиссіонно-ссудное отдѣленіе и два агента, производящихъ операціи по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбные грузы, коммерческое же агентство, которое существовало въ Кіевѣ въ теченіе четырехъ лѣтъ до открытія отдѣла, упразднено. Точно также въ Кіевѣ нѣтъ и городской станціи Московско-Кіево-Воронежской дороги, что въ результатѣ представляетъ большія неудобства для получателей и грузоотправителей.

Ходатайство мѣстной мѣщанской управы. Для увеличенія провоспособности городской Александровской больницы на время борьбы съ тифозною эпидеміею изъ помѣщенія послѣдней богадельня была переведена въ помѣщеніе при мѣщанской управѣ. Въ настоящее время мѣщанское общество возбудило ходатайство объ оставленіи при обществѣ лицъ, которыя находились временно при мѣщанской управѣ, при этомъ общество выражаетъ согласіе дать богадѣльцамъ безплатное помѣщеніе, если городъ согласится отпускать на ихъ содержаніе тѣ-же суммы, которыми онѣ пользовались отъ города и раньше.

На дняхъ будутъ закончены работы по присоединенію къ **канализаціонной сѣти** Кіевскаго вокзала и большей части построекъ желѣзнодорожной колоніи. Большая часть работъ по устройству канализаціи вокзала и въ томъ числѣ прокладка магистрали подъ станціонными путями произведена еще въ прошломъ году.

Движеніе тифозной эпидеміи въ городѣ за 30 марта. Въ теченіе 30 марта поступило тифозныхъ въ больницы 4, выписано 4, и на 31 марта оставалось всего больныхъ тифомъ 93 человѣка (мущинъ 52, женщинъ 39 и 2 дѣтей), въ томъ числѣ въ больницѣ для чернорабочихъ 21, въ Кирилловской больницѣ 28, въ городской Александровской больницѣ 29, въ больницѣ Покровскаго монастыря 11 и въ еврейской больницѣ 4 человѣка. Въ виду прекращенія пріема больныхъ въ больницу Покровскаго монастыря, тифозное отдѣленіе больницы на дняхъ будетъ дезинфекцировано, послѣ чего отведено для другихъ больныхъ, а наличный же составъ тифозныхъ будетъ временно переведенъ въ новое помѣщеніе.

Пожертвованія. Вновь поступили въ редакцію „Кіевлянина" пожертвованія: 1) въ пользу семейства Заблоцкой: отъ NN 1 р., А. Б. 3 р. и Ѳ. 3 р., а всего съ прежними 20 р. 50 к. и 2) въ пользу дѣтей Клименковой: отъ А. М. А. 1 руб., А. Б. 3 р. и Ѳ. 3 р., а всего съ прежними 22 р. 50 к.

Вновь поступили въ редакцію „Кіевлянина" пожертвованія на устройство пріюта для хроническихъ больныхъ дѣтей: отъ N изъ Нѣжина 1 руб., М. Б. 2 р. и А. Р. 1 р., а всего съ прежними 180 р. 50 к.

Порченное колбасное мясо. 30 марта городскимъ санитарнымъ врачемъ Соколовскимъ былъ произведенъ осмотръ колбаснаго заведенія Чечеля, находящагося на Загородней улицѣ. При осмотрѣ было обнаружено около 20 пуд. совершенно испорченнаго мяса, предназначавшагося для выдѣлки колбасъ. Негодное къ употребленію въ пищу мясо уничтожено.

Подкинутый и возвращенный ребенокъ. 27 марта, около 11 часовъ, вечера въ корридорѣ дома № 20, на Караваевской улицѣ, была подкинута 2 мѣсячная дѣвочка. Въ запискѣ, оставленной около ребенка и написанной частью на польскомъ, частью на русскомъ языкѣ, была выражена просьба любить и цѣловать ребенка, оставленнаго несчастною матерью за неимѣніемъ средствъ прокормить этого малютку. Ребенокъ былъ помѣщенъ въ пріютъ. Затѣмъ 30 марта въ квартиру Войцеховской, гдѣ былъ оставленъ ребенокъ, явилась крестьянка—мать подкинутаго—и со слезами на глазахъ стала умолять возвратить ей дитя, безъ котораго она не можетъ жить. Просьба матери была исполнена и ребенокъ былъ ей возвращенъ.

Подкинутый ребенокъ. 30 марта, вечеромъ, крестьянка Назарова доставила въ Дворцовый участокъ дѣвочку, около мѣсяца отъ рожденія, и при этомъ заявила, что этого ребенка ей передала какая то неизвѣстная женщина около Аскольдовой могилы. Отдавъ свою ношу, незнакомка быстро скрылась.

Прибыли 30 марта: изъ Харькова—полк. І. С. Сенявинъ и полк. Н. М. Литвиновъ—ост. въ гост. „Грандъ-Отель".

Выбыли 30 марта: гр. В. І. Млодецкій—изъ Гарайц. у.; д. ст. с. А. П. Корниловъ—въ Москву; ген.-м. В. Х. Акерманъ—въ Проскуровъ; с. с. В. В. Павловъ—въ Путивль.

Среди газетъ.

⁂ **Министерствомъ Финансовъ изданъ циркуляръ чинамъ фабричной инспекціи, измѣняющій двѣ статьи «Правилъ» 20 сентября 1897 г. о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности.**

Измѣненія, относящіяся къ ст. 17-й правилъ, имѣютъ только редакціонный характеръ; но статья 18-я совершенно измѣнена или, лучше сказать, замѣнена новой статьей, не имѣющей ничего общаго со старой. Ст. 18-я въ правилахъ 20 сентября была одною изъ самыхъ существенныхъ, потому что она касалась вопроса о сверхурочныхъ работахъ.

Нашъ законъ, говорятъ «Русск. Вѣд.», дѣлитъ сверхурочныя работы на необходимыя, вызываемыя

техническими условіями производства, и такія, безъ которыхъ нормальный ходъ производства вполнѣ возможенъ. Первыя работы могутъ быть сдѣланы обязательными, если о нихъ выговорено въ правилахъ внутренняго распорядка; вторая производится только по соглашенію сторонъ. Хотя сверхурочныя работы послѣдней категоріи и являются результатомъ особаго соглашенія, тѣмъ не менѣе правила ограничивали ихъ общую продолжительность 120-ю часами въ теченіе года для каждаго рабочаго, и что ограниченіе, составлявшее содержаніе ст. 18-й, являлось вполнѣ цѣлесообразной мѣрой, потому что соглашеніе между рабочимъ и предпринимателемъ относительно сверхурочныхъ работъ нерѣдко можетъ быть вынужденнымъ для рабочаго; если-же оно и неявляется таковымъ, то все-таки государство не можетъ допускать такой продолжительности рабочаго дня, которая неминуемо должна отражаться гибельнымъ образомъ на физическихъ и духовныхъ интересахъ рабочаго населенія. На практикѣ рабочіе нерѣдко соглашаются на сверхурочную работу, отлично сознавая и чувствуя вредъ этой работы для ихъ организма, но дѣйствуя подъ давленіемъ нужды или опасаясь вообще лишиться заработка въ случаѣ отказа исполнить сдѣланное имъ предложеніе работать сверхъ узаконеннаго срока. Для такихъ случаевъ ограничительное постановленіе ст. 18-й имѣло громадное значеніе.

Опубликованнымъ циркуляромъ постановленіе это отмѣняется.

⁂ **Интересный докладъ г. Михайловскаго прочитанъ въ вольно-экономическомъ обществѣ. Докладъ касался развитія русской желѣзнодорожной сѣти. Докладчикъ, какъ видно изъ отчетовъ столичныхъ газетъ, указалъ, между прочимъ, на то, что**

въ продолженіе какихъ-нибудь 7 лѣтъ, протекшихъ съ 1891 года, сѣть наша возросла почти на половину (съ 28,754 до 41,400 верстъ). Цифры эти ясно указываютъ на тотъ, по истинѣ, необычайный ростъ нашей рельсовой сѣти, съ которымъ мы имѣемъ дѣло въ настоящее время. Онъ не имѣетъ себѣ даже подобнаго въ исторіи рельсовыхъ путей Западной Европы: эта дѣятельность почти въ 3 раза превосходитъ строительную дѣятельность въ Англіи во время знаменитой горячки 40-хъ годовъ. Только гигантская рельсовая сѣть Соед. Штат.—примѣръ еще болѣе быстраго развитія. Еще недавно наша рельсовая сѣть по протяженію уступала французской и англійской, въ настоящее-же время она уступаетъ только нѣмецкой и американской.

Современный ростъ нашей желѣзнодорожной сѣти носитъ, однако, хаотическій характеръ, лишенный опредѣленнаго плана. Исторія возникновенія нашей желѣзнодорожной сѣти, говоритъ докладчикъ,

съ полною очевидностью показываетъ, что рельсовые пути и у насъ явились слѣдствіемъ такого-же органическаго развитія капитализма, какъ и въ большинствѣ Западно-Европейскихъ странъ. Но если въ Европѣ желѣзныя дороги явились въ отвѣтъ, прежде всего, на запросы промышленнаго капитализма, то въ постройкѣ нашей желѣзнодорожной сѣти важную роль до сихъ поръ игралъ капитализмъ торговый. Но и тутъ мы видимъ приближеніе къ типу западно-европейскому, такъ какъ перевозка хлѣба все болѣе уступаетъ мѣсто перевозкѣ сырья и топлива. Однако, хотя наши желѣзныя дороги все болѣе и болѣе становятся орудіями промышленнаго капитализма, онѣ не перестаютъ, конечно, исполнять и свою роль въ дѣлѣ расширенія господства торговаго капитализма. Говоря словами проф. Чупрова, „рельсовые пути неизбѣжно влекутъ замѣщеніе натуральнаго хозяйства мѣновымъ, основаннымъ на раздѣленіи труда". Такимъ образомъ, быстрый ростъ нашей желѣзнодорожной сѣти неизбѣжно долженъ оказать вліяніе на экономическую жизнь русскаго крестьянина. Это вліяніе еще болѣе усиливается тѣмъ, что въ послѣднее время наша сѣть расширяется интенсивно, захватывая мѣстности, уже находившіяся подъ вліяніемъ старыхъ линій. Послѣ всего сказаннаго,—говорилъ, докладчикъ,—не будетъ слишкомъ смѣло фигуральное утвержденіе, что новыя желѣзныя дороги, растущія съ такой быстротой, представляютъ какъ бы гигантскіе гвозди, вбиваемые въ гробъ натуральнаго хозяйства.

Свой докладъ г. Михайловскій заканчиваетъ словами:

гигантскіе шаги, дѣлаемые Россіей въ этомъ направленіи, не только закрѣпляютъ достигнутую уже степень европеизаціи нашего народнаго хозяйства, но и знаменуютъ собою начинающійся переходъ изъ стадіи торговаго капитализма въ высшую форму капитализма—промышленную его фазу

Пренія по поводу доклада г. Михайловскаго отложены. Ожидаютъ, что докладъ вызоветъ очень оживленныя пренія.

⁂ **Не лишенныя интереса замѣчанія дѣлаетъ г. Онъ въ «Нов. Врем.» по поводу дѣла объ убійствѣ секретаря Полтавской духовной консисторіи. Кто знакомъ съ дѣломъ, для того ясно, замѣчаетъ г. Онъ, что Комарова убилъ не грабитель, а въ частной жизни у него враговъ не было.**

Остается искать враговъ по службѣ... А такихъ у Комарова могло быть много въ составѣ консисторіи. Комаровъ,—энергичный, трудоспособный, высоко честный, человѣкъ съ высшимъ образованіемъ, знающій, не лицепріятный,—врядъ-ли пришелся ко двору тѣмъ членамъ духовнаго суда, которые принадлежали, по опредѣленію полтавскаго епископа, къ „чиновникамъ старой консисторской закваски", которые, будучи любезны и обходительны съ просителями, нерѣдко этими же качествами „приносили вредъ службѣ", по объясненію того-же преосвященнаго.

Комаровъ призванъ былъ бороться съ этой «закваской» и ея представителями.

Высшее духовное вѣдомство, желая скорѣйшаго очищенія авгіевыхъ конюшенъ консисторскихъ „задворковъ", въ послѣднее время усиленно озабочено освѣженіемъ состава чиновниковъ консисторіей и Комаровы призваны обѣлить репутацію духовныхъ судилищъ отъ грязи, которою они замараны, благодаря инымъ изъ своихъ представителей, умѣющихъ ловко обманывать или устранить отъ вліянія на дѣла честныхъ сослуживцевъ, которые, разумѣется, и были, и есть въ консисторіяхъ. Естественно, что Комаровъ сталъ инымъ поперекъ горла.

Кто-же убилъ Комарова?

Тьма побѣдила свѣтъ!.. „Старая закваска", все равно таится она въ стѣнахъ консисторіи, или въ средѣ публики, заинтересованной сохраненіемъ этой „закваски", убила свѣжую струю въ лицѣ Комарова... Но едва-ли борьба эта надолго окончилась побѣдой для тьмы... Не всѣхъ-же Комаровыхъ удастся убить... А они идутъ, идутъ на борьбу за правду, за свѣтъ... И я, какъ и всѣ честные люди, радуюсь этому, радуюсь всегда, когда дореформенныя идеи, люди, учрежденія падаютъ ницъ передъ побѣднымъ шествіемъ новыхъ животворящихъ вѣяній...

⁂ **Состоялось на дняхъ постановленіе Московской думы объ избраніи участковыхъ попечителей для надзора за исполненіемъ обязательныхъ постановленій. «С. От.» видитъ въ этомъ чрезвычайно важный общій вопросъ, такъ какъ**

въ дѣлѣ изданія обязательныхъ постановленій городскимъ думамъ предоставлены весьма обширныя права. Въ нѣкоторыхъ областяхъ городской жизни, напримѣръ, въ области санитарныхъ мѣропріятій и вообще въ области охраненія здоровья городского населенія, городскія думы, путемъ обязательныхъ постановленій могутъ принести населенію по истинѣ безчисленныя благодѣянія. Во всякомъ случаѣ, предоставляя городскимъ думамъ право изданія обязательныхъ постановленій, законъ далъ городскимъ управленіямъ серьезное средство для осуществленія цѣлаго ряда самыхъ серьезныхъ и важныхъ въ интересахъ населенія мѣропріятій.

Но до сихъ поръ нѣкоторыя обязательныя постановленія оставались мертвой буквой.

⁂ **Корейскій король оказывается чрезвычайно жестокимъ. Со словъ французскаго морского комиссара Мюри, «Neues Wiener Journal» разсказываетъ о казни принца корейскаго Льенъ-Ци. Какъ извѣстно, принцъ долженъ былъ бѣжать изъ Сеула, и онъ нѣкоторое время служилъ кельнеромъ въ Парижѣ. Потомъ онъ**

тайно прибылъ въ Сеулъ и тамъ сталъ во главѣ движенія съ цѣлью завладѣть принадлежащей ему короною. Заговоръ, однако, былъ открытъ, и Льенъ-Ци арестованъ вмѣстѣ со множествомъ друзей.

Несчастный принцъ и прочіе заговорщики

были, по приказу короля, заключены или, вѣрнѣе, замурованы въ тѣсную башню, въ которой не было крыши. Въ теченіе цѣлой недѣли каждое утро появлялся въ ихъ темницѣ сеульскій палачъ, обливалъ голову и лицо принца водою и затѣмъ посыпалъ мокрыя мѣста известью. Уже черезъ два дня послѣ этой страшной муки мясо съ лица мученика совершенно исчезло. Голова-же его продолжала накаляться подъ горячими лучами солнца.

Наступилъ день казни. Принцъ и его сторонники были доставлены на площадь, предъ которой

расположился король вмѣстѣ со всѣмъ своимъ дворомъ, точно передъ театральной сценою. По знаку палача, привели пару лошадей съ привязанными къ каждой изъ нихъ длинными веревками. Веревки эти привязали къ рукамъ принца и, по знаку короля, лошадей погнали въ различныя стороны. Такъ какъ на мѣстѣ было много крови, оставшейся послѣ казненныхъ передъ тѣмъ партизановъ принца, то лошади поскользнулись и шлепнулись на землю. Льенъ-Ци сталъ издавать ужасные крики. Лошадей, однако, подняли и снова погнали въ разныя стороны. Животныя дернули и оторвали у принца руки. Но смерть все еще не наступила. Льенъ-Ци упалъ въ обморокъ, продолжая дышать. Тогда, по приказу короля, принца обвязали веревками поперекъ тѣла и снова хлестнули по лошадямъ. Лошади еще разъ дернули и принцъ оказался разорваннымъ на двѣ части...

Это жестоко даже для дикаго корейскаго короля.

⁂ **Въ сицилійскомъ городкѣ Модикѣ практикуется оригинальный видъ дуэли. Если кто кого обидѣлъ, пишетъ корреспондентъ «Недѣли»,**

то устраивается дуэль на словахъ. Обиженный беретъ своихъ друзей, отправляется подъ окна обидчика и начинаетъ пѣть особую пѣсенку. Онъ затягиваетъ, а друзья подпѣваютъ. Соперникъ отвѣчаетъ, съ своей стороны, пѣсенкой. Пѣсенка наполнена ругательствами и насмѣшками, и кто больше обругаетъ другого, при чемъ въ выраженіяхъ нѣтъ рѣшительно никакого ограниченія, тотъ и считается правственно одержавшимъ побѣду.

Этотъ видъ дуэли хорошо знакомъ русскимъ базарнымъ торговкамъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о клеветѣ.

Вчера, 31 марта, въ камерѣ мирового судьи 2 уч. г. Кіева слушалось дѣло по жалобѣ купца П. Моргулиса на члена Кіевской городской управы, И. А. Снѣжко, за клевету. Обстоятельства этого дѣла, какъ выяснилось на судѣ свидѣтельскими показаніями, заключаются въ слѣдующемъ. Въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года, за нѣсколько дней до того, когда назначены были выборы гласныхъ Кіевской городской думы по Плоскому участку, членъ Кіевской городской управы И. А. Снѣжко пригласилъ въ контору своей лѣсопильни нѣкоторыхъ лицъ изъ числа избирателей названнаго участка для обсужденія вопроса о томъ, кого изъ этихъ избирателей пригласить на предварительное собраніе. Въ контору Снѣжко прибыло человѣкъ 9 или 10; всѣ они сидѣли за общимъ столомъ и пили чай, а Снѣжко, руководившій собраніемъ, читалъ составленный городской управою списокъ лицъ, имѣющихъ право голоса на выборахъ, сопровождая чтеніе краткой характеристикой поименованныхъ въ спискѣ лицъ и дѣлая противъ нихъ соотвѣтствующія отмѣтки. Такъ, напримѣръ, одного изъ избирателей онъ охарактеризовалъ словомъ „хабарникъ" и поставилъ ему крестъ, обозначавшій, что его не слѣдуетъ приглашать въ собраніе; про другого говорилъ, что этого нужно пригласить, а третьему ставитъ два креста, обозначавшіе, что такой кандидатъ совершенно нежелателенъ. Между прочимъ, произнесши фамилію П. Моргулиса, Снѣжко охарактеризовалъ его такимъ эпитетомъ, какимъ въ общежитіи называютъ лицъ, содержащихъ публичные дома. Когда объ этомъ дошло до свѣдѣнія П. Моргулиса, то послѣдній и подалъ жалобу на Снѣжко за клевету. На судъ было вызвано 7 человѣкъ свидѣтелей, изъ числа которыхъ 6 присутствовали въ частномъ собраніи, состоявшемся въ конторѣ Снѣжко. Большинство свидѣтелей подтвердили, что Снѣжко дѣйствительно охарактеризовалъ тогда Моргулиса позорнымъ эпитетомъ, при чемъ свидѣтель Богдановъ заявилъ, что Снѣжко произнесъ этотъ эпитетъ въ полголоса, какъ-бы про себя, не обращаясь ни къ кому изъ присутствовавшихъ. На вопросы, обращенные обвиняемымъ Снѣжко къ свидѣтелямъ съ цѣлью выясненія того обстоятельства, дѣйствительно-ли П. Моргулисъ содержалъ публичный домъ, большинство свидѣтелей удостовѣрило, что дѣйствительно такого рода слухи давно уже циркулируютъ, но насколько они справедливы—свидѣтелямъ неизвѣстно. Свидѣтель П. Богдановъ пояснилъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда въ усадьбѣ, которая считалась собственностью Моргулиса, открылся публичный домъ, то оказалось, что эта усадьба уже не принадлежитъ Моргулису, а переведена послѣднимъ на имя своей падчерицы. Наконецъ, свидѣтель Жигаловскій удостовѣрилъ, что знаетъ П. Моргулиса лѣтъ 25, какъ честнаго и порядочнаго человѣка и поэтому самъ предлагалъ его въ кандидаты на званіе гласнаго; Моргулисъ, по увѣренію свидѣтеля, никогда не занимался такой низкой профессіей, какъ содержаніе публичнаго дома. На предложеніе мирового судьи покончить дѣло миромъ, обвиняемый Снѣжко заявилъ, что онъ ничего противъ этого не имѣетъ и съ своей стороны уже сдѣлалъ попытку въ этомъ направленіи, а именно, узнавши, что Моргулисъ намѣренъ привлечь его къ отвѣтственности за клевету, заявилъ ему, при встрѣчѣ въ городской думѣ, въ присутствіи нѣсколькихъ свидѣтелей, что не помнитъ, отозвался-ли онъ оскорбительно о Моргулисѣ, но если дѣйствительно отозвался, то готовъ взять свои слова обратно и теперь повторяетъ то-же самое. Моргулисъ сначала совершенно отказался окончить дѣло миромъ, а затѣмъ, по новому предложенію судьи, заявилъ, что откажется отъ обвиненія только въ томъ случаѣ, если Снѣжко печатно заявитъ, что несправедливо оклеветалъ его. На это Снѣжко не согласился. Мировой судья, признавъ обвиненіе доказаннымъ, опредѣлилъ подвергнуть И. А. Снѣжко за клевету къ аресту на 10 дней.

СКВИРСКІЙ УѢЗДЪ. (Корреспонд. «Кіевлянина»). До чего иногда въ захолустныхъ мѣстечкахъ доходятъ безобразія, позволяемыя себѣ такъ называемыми «погребальными братствами» еврейскаго общества, иллюстраціей можетъ служить слѣдующій фактъ, имѣвшій на дняхъ мѣсто въ м. Вчерашнемъ. У бѣдной вдовы Г., проживающей въ мѣстечкѣ, умерла мать, 100-лѣтняя старуха. Вдова эта получаетъ небольшую поддержку отъ своего сына, который живетъ въ другой губерніи и имѣетъ свою семью. Какъ только члены «погребальнаго братства» провѣдали о смерти одной изъ самыхъ древнихъ старухъ мѣстечка, то явились въ квартиру, гдѣ лежала покойница, и потребовали у вдовы, ея дочери, такую сумму за дозволеніе похоронить тѣло на кладбищѣ, какой у ней никогда не было. Разсчитывая на получку требуемой суммы, члены «братства» сдѣлали себѣ угощеніе на столько обильное, что всѣ перепились. Членами погребальнаго братства состоятъ ремесленники и разныя лица, неимѣющія опредѣленныхъ занятій и живущія тунеядствомъ. Все это «братство», въ числѣ около 80 человѣкъ, пьянствовало въ теченіе цѣлаго дня въ счетъ ожидаемыхъ за похороны денегъ. Между тѣмъ каждый изъ ремесленниковъ могъ бы заработать въ теченіе этого потеряннаго дня не менѣе 40 к., а въ общемъ болѣе 30 рублей. Только благодаря вмѣшательству мѣстнаго врача и полиціи, погребальное братство согласилось ограничиться половинной суммой (100 р.), которая все таки далеко превзошла средства бѣдной вдовы, вынужденной прибѣгнуть къ займу. Пока шли пререканія съ «братствомъ», трупъ 100-лѣтней старухи лежалъ въ общей комнатѣ, въ которой ютилась вся семья вдовы. Не такъ давно, какъ передаютъ очевидцы, въ сосѣднемъ мѣстечкѣ Поволочи «братчики похоронные» позволили себѣ приковать желѣзнымъ путомъ живую жену къ мертвому мужу, чтобы такимъ путемъ вынудить ее уплатить ту сумму денегъ за погребеніе, какую «братчики» потребовали; а въ м. Ходорковѣ была прикована къ трупу матери живая дочь, также съ цѣлью вымогательства непомѣрной суммы за похороны. Такія безобразія дѣлаются невыносимыми для мирныхъ обитателей мѣстечекъ и нерѣдко являются разорительными для осиротѣвшихъ семействъ, а потому весьма желательно, чтобы правительственная власть установила границы, за который своеволіе похоронныхъ еврейскихъ братствъ не могло бы безнаказанно переходить. Весьма серьезную услугу оказала бы школа, которая хоть не много могла бы пролить свѣта въ темную массу еврейскаго населенія, страдающаго отъ мрака невѣжества. На устройство въ мѣстечкахъ начальныхъ школъ можно было бы воспользоваться тѣми крупными суммами, которыя въ видѣ свободнаго капитала остаются отъ коробочнаго сбора.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ спеціальныхъ корреспондентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 марта. Приватъ-доцентъ Юрьевскаго университета Брокъ назначенъ экстро-ординарнымъ профессоромъ Нѣжинскаго историко-филологическаго института по каѳедрѣ римской словесности.

Членъ Каменецъ-Подольскаго окружного суда Тумановскій назначенъ уѣзднымъ членомъ въ Симферополь.

Въ Государственный Совѣтъ внесенъ проектъ новаго уголовнаго уложенія.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 марта. Опубликованъ Высочайшій указъ. Признано полезнымъ преподать нынѣ правила для выпуска въ обращеніе монеты серебряной и разъяснить, что всѣ денежные счеты въ имперіи должны производиться на рубли, равные одной пятнадцатой имперіала. Вслѣдствіе сего повелѣно: 1) при выпускѣ серебряной монеты наблюдать, чтобы совокупное количество этой монеты, какъ высокопробной—рубли, полтинники, четвертаки, такъ и размѣнной—двадцать, пятнадцать, десять и пять копѣекъ—въ обращеніи не привысило суммы въ три раза большей общаго числа населенія имперіи; 2) опредѣлить обязательный пріемъ серебряной высокопробной монеты частными лицами до 25 рублей при каждомъ платежѣ, казначействамъ-же и правительственнымъ кассамъ принимать таковую монету на всякую сумму при всѣхъ платежахъ, кромѣ взноса таможенныхъ и взимаемыхъ наравнѣ съ ними золотомъ пошлинъ, уплату коихъ серебряной монетой допускать на сумму менѣе пяти руб. при каждомъ платежѣ и 3) всѣ, производящіеся до настоящаго времени на рубли серебромъ, исчисленія соборъ, поступленій, выдачъ платежей и всякихъ суммъ въ денежныхъ счетахъ, актахъ и всѣхъ вообще сдѣлкахъ производить на рубли, равные одной пятнадцатой имперіала.

Главноуправляющій Канцеляріей Его Императорскаго Величества по принятію прошеній Сипягинъ, отъѣзжая изъ Петербурга, передалъ главное управленіе означенной канцеляріей товарищу главноуправляющаго барону Будбергу.

КРИТЪ, 31 марта. Сюда 22 марта пришелъ русскій пароходъ съ 22,000 пуд. муки—царскій подарокъ нуждающимся критянамъ. Торжественную раздачу адмиралъ Скрыдловъ разсчитываетъ произвести къ Свѣтлому празднику по выгрузкѣ, къ которой приступлено немедленно.

РЫБИНСКЪ, 31 марта. Въ теченіе послѣднихъ сутокъ прибыль воды—одинъ аршинъ восемь вершковъ; всего—4 аршина 15 вершковъ выше межени.

ШЛИССЕЛЬБУРГЪ, 31 марта. Нева вскрылась срединой отъ истока на двѣ съ половиной версты.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ, 31 марта. Состояніе озимыхъ въ Донской области признается удовлетворительнымъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 марта. Сегодня днемъ къ стоявшему у воротъ дома градоначальства постовому городовому подошелъ господинъ, одѣтый въ статское платье, въ форменной фуражкѣ, съ орденомъ Станислава на шеѣ, и обратился къ городовому съ требованіемъ вызвать градоначальника. Городовой предложилъ ему войти въ подъѣздъ, расположенный рядомъ съ воротами и ведущій въ помѣщеніе канцеляріи градоначальства. „Такъ вотъ какъ! Ты не исполняешь моего приказанія!"—воскликнулъ незнакомецъ и, выхвативъ изъ кармана револьверъ, произвелъ выстрѣлъ. Пуля попала городовому въ лѣвую сторону груди, нѣсколько ниже сердца. Неизвѣстный послѣ выстрѣла отступилъ на шагъ, держа въ рукѣ револьверъ и произнося какія-то угрозы. Неизвѣстный былъ сейчасъ-же схваченъ и обезоруженъ, а раненый внесенъ въ пріемную канцеляріи; дорогой въ госпиталь онъ умеръ. Убійца назвался отставнымъ подполникомъ артиллеріи, Николаемъ Дмитріевичемъ Савичемъ и объяснилъ, что не имѣлъ намѣренія убить городового. Выстрѣлилъ-же въ него за непослушаніе его приказанія. Объ истинномъ своемъ намѣреніи онъ отвѣчалъ сбивчиво. Въ общемъ, изъ словъ его, однако, можно было заключить, что онъ явился съ цѣлью покушенія на жизнь градоначальника, желая такимъ путемъ подвинуть свое дѣло въ Сенатѣ по предмету удовлетворенія какого-то своего ходатайства. Судя по всему, убійство совершено въ припадкѣ душевнаго разстройства. Послѣ окончанія полицейскаго дознанія, Савичъ немедленно переданъ судебному вѣдомству. Убійца—душевно-больной

ВАШИНГТОНЪ, 31 марта. Сегодня конгрессу передано посланіе президента. Президентъ настоятельно оспариваетъ признаніе инсургентовъ воюющей стороной, находя это въ настоящую минуту несвоевременнымъ, но высказывается за такое примѣненіе понятія о воюющей сторонѣ Соединеными Штатати, какое президентъ найдетъ необходимымъ ради прекращенія непріязненныхъ дѣйствій и обезпеченія для Кубы прочнаго правительства. Правительство требуетъ кредита для оказанія помощи бѣдствующимъ еще жителямъ Кубы. Несчастіе съ крейсеромъ „Maine", сказано далѣе въ посланіи, сильно занимаетъ вниманіе президента. Гибель „Maine" въ портѣ Гаваны доказываетъ, что Испанія не въ силахъ гарантировать Соединеннымъ Штатамъ и другимъ странамъ ту безопасность для судовъ, на которую они въ правѣ разсчитывать, но посланіе признаетъ, однако, что Испанія, насколько это возможно безъ особеннаго участія кортесовъ, отрицаетъ всякое отношеніе свое къ гибели „Maine" и выражаетъ глубокое сожалѣніе по поводу несчастія въ портѣ, подлежащемъ испанской юрисдикціи. Президентъ заявляетъ затѣмъ, что необходимо положить конецъ войнѣ на Кубѣ. Президентъ присовокупилъ къ посланію слѣдующее объясненіе: „Уже послѣ того, какъ посланіе было составлено, вчера получено было оффиціальное сообщеніе декрета королевы ротентши испанской, въ которомъ маршалу Бланко поручается, съ цѣлью облегчить возстановленіе мира, возвѣстить перемиріе, срокъ котораго и подробности еще не сообщены. Фактъ этотъ, я убѣжденъ, обратитъ на себя ваше заботливое вниманіе. Если мѣра будетъ выполнена, наши стремленія,—стремленія христіанскаго миролюбиваго народа,—будутъ осуществлены; если она не удастся,—это послужитъ новымъ оправданіемъ дѣйствія, которое мы замышляли. Сенатъ и палата безъ преній отдали посланіе въ комиссію по иностраннымъ дѣламъ и затѣмъ разошлись

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Организаціонный комитетъ VII съѣзда общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова опредѣлилъ созвать съѣздъ въ городѣ Казани весной 1899 года на восемь дней, съ 28 апрѣля по 5 мая. Членами съѣзда могутъ быть всѣ русскіе врачи, какъ постоянные члены общества, вносящіе единовременно 100 рублей и навсегда освобождающіеся отъ членскихъ взносовъ, такъ и участвующіе на одномъ только съѣздѣ и уплатившіе до начала съѣзда установленный взносъ. Для VII съѣзда взносъ этотъ опредѣленъ комитетомъ въ 8 рублей. Члены общества, уплачивающіе ежегодные пятирублевые взносы, доплачиваютъ для участія на съѣздѣ три рубля. Ветеринарные врачи, магистры фармаціи и другіе спеціалисты, имѣющіе ученыя степени по соприкасающимся съ медициною наукамъ, могутъ съ вѣдома организаціоннаго комитета, дѣлать сообщенія и участвовать въ преніяхъ секцій безъ всякаго денежнаго взноса, но если пожелаютъ имѣть всѣ изданія съѣзда, то вносятъ такую-же плату, какъ и прочіе его члены. Членскіе взносы могутъ уплачиваться и вноситься заблаговременно на имя казначея комитета, профессора университета Н. Н. Феноменова. Комитетъ принимаетъ мѣры къ тому, чтобы обезпечить для будущихъ членовъ съѣзда какія-либо льготы по проѣзду въ Казань по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ. Выяснивъ эти льготы путемъ надлежащихъ сношеній, комитетъ объявитъ объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе.

—19 марта вечеромъ состоялось торжественное закрытіе съѣзда завѣдывающихъ промышленными училищами. Закрытію предшествовала всенощная и молебенъ въ церкви технологическаго института. Въ прощальной рѣчи предсѣдатель съѣзда И. А. Апоповъ подвелъ итоги работамъ съѣзда. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Н. П. Боголѣповъ закрылъ съѣздъ рѣчью, которую, по словамъ столичныхъ газетъ, закончилъ словами: «существуетъ поговорка: для учителя награда на небесахъ, то-есть, что ему рѣдко удается видѣть на ученикахъ плоды собственныхъ трудовъ. Обязанность начальствующихъ лицъ—постараться до нѣкоторой степени вознаградить этотъ трудъ раньше, чѣмъ послѣдуетъ небесная награда. Будьте увѣрены, что министерство отнесется съ благодарнымъ вниманіемъ къ вашимъ трудамъ, если вы будете работать искренно и безкорыстно въ духѣ истинныхъ педагоговъ. Со своей стороны благодарю васъ за сердечный трудъ, который поможетъ министерству въ новомъ дѣлѣ организаціи промышленныхъ училищъ. Надѣюсь, что и вамъ этотъ трудъ поможетъ впредь дѣйствовать съ большею увѣренностью».

—На Святой недѣлѣ, какъ передаютъ столичныя газеты, выѣзжаетъ изъ Петербурга организованная шведскимъ правительствомъ экспедиція для изученія флоры и фауны нашихъ средне-азіатскихъ владѣній. Во главѣ экспедиціи стоитъ поручикъ датской службы Омофсенъ.

—Въ виду довольно медленной доставки городскихъ писемъ, возникло предположеніе, какъ говорятъ столичныя газеты, объ устройствѣ въ Петербургѣ пневматической почты по образцу берлинской. Пневматическую передачу предполагаютъ устроить пока только въ центральныхъ частяхъ города.

—31 марта исполнилось 75 лѣтъ со дня рожденія нашего знаменитаго драматурга Александра Николаевича Островскаго, родившагося въ 1823 году.

—Около Ниццы скончался извѣстный педагогъ Паульсонъ.

—По почину служащихъ на фабрикахъ и заводахъ, расположенныхъ подъ Петербургомъ, за Невской заставой, по словамъ «Нов.», учреждается касса взаимопомощи заводскихъ и фабричныхъ служащихъ и мастеровъ. Задача кассы—оказывать вспомоществованіе мастерамъ, лишившимся занятій или впавшимъ вслѣдствіе болѣзни или какихъ-либо другихъ обстоятельствъ въ бѣдственное положеніе.

—«Тифл. Листку» пишутъ изъ Баку: «На дняхъ къ намъ пріѣхала графиня Мансфельдъ (русско-подданная) съ техниками и бухгалтерами для покупки нефтяныхъ земель и уже начала переговоры съ каспійскимъ товариществомъ; утверждаютъ, что она предлагаетъ за все дѣло этого товарищества 10 милліоновъ рублей. Г-жа Мансфельдъ такъ-же, какъ Вишау и Твиди, является представительницей англійскихъ капиталистовъ, на имя которой, какъ русско-подданной, англичане намѣрены постепенно захватить въ свои руки нефтяную промышленность».

—Съ писателемъ В. Г. Короленко, какъ сообщаютъ столичныя газеты, случилось очень печальное происшествіе, заставившее его на продолжительное время слечь въ постель: въ прошлый понедѣльникъ В. Г. Короленко ѣхалъ на велосипедѣ и на него совершенно неожиданно налетѣлъ экипажъ одного офицера; столкновеніе было настолько сильно, что велосипедъ разбился въ дребезги, а почтенный писатель оказался, къ сожалѣнію, серьезно пострадавшимъ: кромѣ тяжелыхъ ушибовъ, онъ получилъ переломъ кости ступни. Въ настоящее время В. Г. Короленко поправляется и есть полная надежда, что симпатичный писатель совершенно оправится отъ полученнаго увѣчья.

—«Тер. Вѣд.» передаютъ, что въ виду не прекращающихся грабежей и несомнѣннаго участія въ нихъ ингушей начальникъ Терской области и наказный атаманъ сдѣлалъ распоряженіе объ обезоруженіи всѣхъ ингушскихъ селеній 2-го участка Сунженскаго отдѣла, которые еще не были обезоружены. Кромѣ того, всѣмъ старшинамъ предписано воспретить ингушамъ отлучку изъ селеній на ночь.

—**Кража изъ церкви.** Не успѣли еще забыть о кражѣ, совершенной нѣсколько недѣль тому назадъ въ Куряжскомъ монастырѣ, какъ въ ночь на 29 марта неизвѣстные злоумышленники совершили подобную кражу въ Харьковской Димитріевской церкви, похитивъ изъ конторки 200 рублей. Отпирая рано утромъ церковь, сторожа были поражены тѣмъ, что одна изъ дверей оказалась съ разбитыми стеклами. Предчувствуя что-то неладное, они бросились къ церковной конторкѣ, которая оказалась взломанной, а хранящіеся въ ней деньги въ размѣрѣ 200 рублей похищенными. Удивительнѣе всего то, по словамъ харьковскихъ газетъ, что трое дверей оказались запертыми и только въ однѣхъ выбиты были стекла. Очевидно, воры отперли двери посредствомъ подбора ключей или-же отмычекъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Изъ Парижа «Нов. Вр.» телеграфируютъ отъ 28 марта (9 апрѣля): Рѣшеніе военнаго суда возбудить судебное преслѣдованіе противъ Зола произвело сильное впечатлѣніе во всей Франціи. Предполагается начать процессъ тотчасъ послѣ Пасхи, чтобы агитація, неизбѣжная во время разбирательства дѣла, не затянулась и совпала съ выборной агитаціей. Члены военнаго суда выступаютъ также въ качествѣ гражданскихъ истцовъ; у нихъ будутъ адвокаты, знакомые со всѣми тонкостями судебнаго дѣла, такъ что не одному предсѣдателю суда придется бороться съ крючкотворствомъ адвоката Зола, да и въ присутствіи своихъ товарищей адвокатъ, безъ сомнѣнія, будетъ вести себя болѣе сдержанно. Большая часть газетъ одобряетъ рѣшеніе военнаго суда; послѣ кратковременнаго торжества дрейфусистовъ и ихъ органовъ, по поводу хитросплетеннаго постановленія кассаціоннаго суда, для нихъ насталъ теперь новый періодъ разочарованій. Корнель, сообщая въ «Figaro», что друзья Зола показываютъ видъ, будто они надѣются на оправданіе, сомнѣвается въ благопріятномъ для него исходѣ дѣла; по его мнѣнію, друзья Зола, въ томъ числѣ разумѣется и дрейфусисты, обманутся въ своихъ надеждахъ, ибо только въ припадкѣ безумія можно было сдѣлать такую легкомысленную вылазку противъ арміи, какую сдѣлалъ Зола; онъ могъ бы восторжествовать только цѣною долгаго разстройства арміи и всей обороны страны, разстройства нравственнаго, по тѣмъ болѣе вреднаго. Касаньякъ говоритъ, что военный судъ принялъ мужественное и патріотическое рѣшеніе, чѣмъ доставилъ большое облегченіе массѣ французовъ, которыхъ угнетало постыдное рѣшеніе кассаціоннаго суда, «Eclair» и «Intransigeant» обращаютъ вниманіе на то, что оскорбленные письмомъ Зола французы имѣютъ право вызывать свидѣтелей, которые могутъ пролить свѣтъ на дѣйствія Дрейфуса, и адвокату Лабори придется взвѣшивать свои слова, тогда какъ въ первомъ процессѣ Зола онъ агитировалъ безъ всякихъ стѣсненій, исторгнувъ изъ рукъ предсѣдателя руководительство слѣдствіемъ. Увѣряютъ, что свидѣтелямъ по дѣлу объ измѣнѣ Дрейфуса дано разрѣшеніе явиться въ судъ и давать показанія.

Въ «Figaro» напечатанъ отчетъ репортера, обратившагося къ высокопоставленному генералу съ вопросомъ, какое дисциплинарное взысканіе можетъ постигнуть Зола со стороны совѣта ордена Почетнаго Легіона. Генералъ сообщилъ, что Зола будетъ исключенъ изъ списковъ, если въ совѣтѣ составится меньшинство 8 противъ 12.

Южная Америка. По свѣдѣніямъ «National Zeitung», пограничный споръ между Чили и Аргентиной не вызоветъ военнаго столкновенія; чилійское правительство гарантировало себя, тѣмъ не менѣе, противъ осложненій со стороны сосѣдней Боливіи и Перу и заключило съ ними слѣдующій договоръ: такъ-называемая «селитряная» война между этими тремя государствами окончилась въ 1882 г. уступкой двухъ перуанскихъ провинцій, Такно и Арико, которыя достались Чили подъ условіемъ возврата по истеченіи 10-лѣтняго срока. Перуанское правительство должно было уплатить за нихъ 10 милліоновъ соль вознагражденія. Сверхъ того, возвратъ упомянутыхъ провинцій былъ поставленъ въ зависимости отъ народнаго плебисцита. Нынѣ чилійское правительство рѣшило возвратить Перу обѣ провинціи, не выжидая условленнаго вознагражденія и плебисцита. Сверхъ того, оно обязывается внести въ пользу Боливіи 3 милліона соль въ видѣ вознагражденія за полученныя отъ нея тогда территоріальныя пріобрѣтенія. Такая уступчивость чилійскаго правительства объясняется желаніемъ обезпечить себя со стороны Перу и Боливіи и получить свободу дѣйствій въ виду предстоящаго спора съ Аргентиной.

Смѣсь.

Торговля прахомъ. Нѣсколько лѣтъ назадъ банкиръ Аронъ изъ Бромберга незадолго передъ смертью завѣщалъ, чтобы его трупъ и трупъ его жены были сожжены въ городѣ Готѣ. Такъ и было сдѣлано; урны съ прахомъ взялъ наслѣдникъ. По прошествіи нѣкотораго времени неутѣшный потомокъ славнаго банкирскаго рода продалъ прахъ своихъ родственниковъ за 15 марокъ, а новый покупатель предложилъ эти урны еврейской общинѣ, требуя за нихъ уже 300 марокъ. Правленіе общины увѣдомило объ этомъ полицію и та распорядилась похоронить прахъ Арона и его жены. Купившій урны возбудилъ процессъ, требуя отъ общины возврата затраченной суммы. Дѣло прошло чрезъ всѣ судебныя инстанціи и, наконецъ судъ въ Берлинѣ постановилъ, что останки человѣческіе не могутъ быть предметомъ торговли, и потому отклонилъ искъ „потерпѣвшаго".

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Продажныя цѣны % бумагъ въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка.

На 31-е марта.

4% Государств. рента	101 1/2
4 1/2% конс. облигац. 1 выпуска	102 1/2
„ „ „ 2 „	102 1/2
4 1/2% внутр. заемъ 1893 г.	102
4% обл. внутр. займа 1887 г.	—
„ „ „ „ 1891 г.	—
4% закл. лист. Госуд. Дв. З. Б.	100 1/4
3 1/2% „ „	99 7/8
4 1/2% свид. Крест. Банка	101 1/4
4% „ „	100 1/8
5% бил. 1 съ выиг. займа 1864 г.	285
„ „ 2 „ „ 1866 „	249 3/4
5% закл. съ выиг. Гос. Дв. З. Б.	223
Билеты Государст. казначейства	—

	На 3 мѣс.	По пред.
Лондонъ на 3 м.	94.10	95,00
Берлинъ „ „ „	45.95	46,275
Парижъ „ „ „	37.30	37,525
Амстерд. „ „ „	77.90	78,50
Вѣна „ „ „	—	78,60

Комиссіонныя бумаги.

	пок.	прод.
4 1/2% Зак. Л. К. З. В. (1000)	100-100,05	100 1/2
4 1/2% „ „ „ (500 и 100 р.)	100	100 1/4
5% Закл. Лист. Кіев. З. Б.	100	—
4 1/2% „ „ Полтав.	99 7/8	—
5% „ „ „	99 7/8	—
4 1/2% Обл. Кіев. Гор. Кред. Об.	99 1/2	—
5% „ „ „ „	100 1/4	—
4 1/2% з. л. Госуд. Двор. зем. б.	—	—

Примѣчаніе. Кромѣ того, контора покупаетъ (по комиссіи) всѣ прочія государственныя бумаги, желѣзнодорожные займы, городскіе займы и ипотечныя бумаги.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Петербургъ, 31 *марта 1898 г.*

	Пок.	Прод.	Сдѣл.
Векс. курсъ на Лондонъ 3 м.	—	—	94.10
„ „ „ Берлинъ 3 м.	—	—	45.92 1/2
„ „ „ Парижъ 3 м.	—	—	37.30
Настроеніе съ векс. курс.	т и х о е.		
Полуимперіалы нов. чекана.	—	—	—
Таможенные купоны (за 100 руб. металлич.)	149	—	—
Биржевой дисконтъ	отъ 5—6 1/2%		
4% Государ. рента 1894 г.	—	—	101
4% Внутренній заемъ I серія	100 1/4	—	—
4 1/2% внутр. заемъ 1893 г.	101 1/2	—	—
4 1/2% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	99 3/4	—	—
4% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	99 1/2	—	—
4 1/2% свид. Крест. Позем. б.	100 3/4	—	—
5% внутр. съ выигрыш. заемъ первый 1864 г.	—	—	284
второй 1866 г.	—	—	248 1/2
5% зак. съ выигр. лис. Госуд. двор. зем. банка	—	—	222 1/2
5% золотая рента 1884 г.	164	—	—
4 1/2% з. л. об. вз. поз. кр.	—	—	150 1/4
5% Государств. ж. д. рента	—	—	—
4 1/2% вн. конс. ж. д. заемъ I выпуска	101 1/2	—	—
4 1/2% „ „ II „	101 1/2	—	—
4% обл. конс. ж. д. займа	—	—	152 3/4
4 1/2% обл. Кіево-Ворон. ж. д.	101 1/2	—	—
„ Рязанск.-Уральск. ж. д.	101 1/2	—	—
„ Юго-Восточн. ж. д.	101 1/2	—	—

4% Моск.-Казан. ж. д. . .	—	100³/₄	—
4½% закл. гор. Петерб. .	102	—	—
" " " Одессы . .	100	—	—
5% обл. С.-П. гор. кр. общ. .	—	—	101¼
4½% " " "	—	—	100⅞
5% Моск. гор. кр. об. "	101	—	—
5% Одес. " " " .	100	—	—
4½% " " "	—	—	—
5% " Тифлис. гор. кр. об.	—	—	100³/₄
5½% зак. л. зем. б. Херс. губ.	—	—	99³/₄
5% " " "	—	—	100½
4½% " " "	—	102	—
5% закл. л. Бес.-Тавр. зем. б.	100	—	—
4½% " " " б.	—	—	100¼
5% закл. лист. Вил. зем. б.	—	—	100⅛
5% закл. лист. Дон. зем. б.	100	—	100
5% закл. лист. Кіев. зем. б.	100	—	—
4½% " " "	—	—	100³/₄
5% закл. лист. Моск. зем. б.	100	—	—
5% закл. л. Нижн.-Сам. зем. б.	100	—	—
5% закл. лист. Полт. зем. б.	—	—	100
4½% " "	—	—	100¼
5% зак. лист. Тульск. зем. б.	100	—	—
5% " " Харьк. "	—	—	100
4½% " " "	100¼	—	—
Акціи Част. Коммерч. банка	—	—	528
" С.-Пет. учет. и ссуд. б.	—	—	680
" С.-Пет. межд. банкъ .	—	—	633
" Русск. бан. для внѣш. торговли	—	—	408
" Волжско-Кам. ком. б.	1260	—	—
" Петерб.-Моск. ком. б.	415	—	—
" Азовск. ком. б.	340	—	—
" Русск. Торг. Пром. б.	—	—	354
" Азовско-Донск. коммер.	—	—	605
" Варшавскаго ком. б. .	500	—	—
" Московск. Междун. б.	—	—	418
" Сибирскаго банка . .	750	—	—
" Бессар. Тав. банка . .	—	—	649
" Виленск. зем. банка . .	—	—	620
" Донского зем. банка .	658	—	—
" Кіевскаго зем. банка .	—	—	—
" Московскаго зем. банка	—	725	—
" Нижег.-Сам. зем. банка	625	—	—
" Полтавскаго зем. банка	—	—	596
" С.-Пет.-Тульс. зем. б.	—	—	418
" Харьков. зем. банка .	—	—	492½
" Обществ. стол. освѣщ.	130	—	—
Паи Тов. Нефтяного произв. бр. Нобель	—	—	8650
Акціи Тов. Нефтян. произв. бр. Нобель	430	—	—
" Общ. Путиловскихъ з.	—	—	137½
" Брянскаго рел. мет. з.	—	—	512½
" Общ. желѣзод. сталелит. и мех. зав. „Сормово".	—	—	200
" Русско-Бельгійскаго металлургич. общ. . .	—	450	—
" Общ. Мальцев. зав. .	—	—	647
" Рос. золотопром. общ.	—	—	228
" 1-го Россійск. страхов. общ. 1827 г.	1520	—	—
" 2-го Россійск. страхов. общ. 1835 г. . . .	—	257	—
" Страх. товарищ. „Саламандра" 1846 г. .	380	—	—
" С.-Петерб. страх. общ.	396	—	—
" Московск. страх. общ.	—	—	—
" Страх. общ. „Россія"	385	—	—
" Общ. Русскій Ллойдъ.	1100	—	—
" Россійск. общ. страх. и транспорт. кладей .	127	—	—
" Страх. общ. компаніи „Надежда" . . .	305	—	—
" Русск. Общ. Парох. и Торг. (Черном.) . . .	580	—	—
" Общ. „Кавказъ и Меркурій"	—	—	340
" Пароход. по Днѣпру .	—	—	103
" Моск.-Казанской ж. д.	510	—	—
" Кіево-Воронежск. ж. д.	381	—	—
" Рыб.-Бологовской ж. д.	163½	—	—
" Юго-Восточной ж. д. .	184	—	—

Настроеніе Петербург. фондовой биржи. . . . . твердое.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

От 31 марта 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	4,0	5,1	2,2
Баром. при 0° въ миллим.	733,0	735,1	739,5
Влажность въ процент.	88	80	84
Направл. и скорость (въ метр. въ секунд.) вѣтра	$З_2$	$ССЗ_3$	$ССЗ_3$
Облачность	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	2,2	0,3	0,3

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=6.9

Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. вечера до 9 час. веч.)=—1.9

Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=—2.1.

Средняя температура за сутки=3.8.

Многолѣтняя средняя темпер.=7.4.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 31 марта, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы: 1) 742 мм. у Екатеринбурга, 2) 748 мм. у Лубенъ и 3) 748 мм. у Боркума. Барометрическій максимумъ 770 мм. на Ледовитомъ океанѣ. Осадки на юго-западѣ, западѣ, въ центрѣ и на востокѣ Россіи. Температура немного ниже нормальной въ центральныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ, вообще близка къ нормѣ въ остальной Европѣ.

Ожидаются: осадки въ западныхъ центральныхъ и восточныхъ губерніяхъ; теплѣе на югѣ Россіи, нѣсколько холоднѣе на сѣверовостокѣ, мало перемѣны температуры въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 30-е марта: Бурмейстеру изъ Одессы, Н. Ясенскому—Христиновки, Кичееву—Шумска, Плесконосову—Красноярска, Романскому—Антонинъ, Бикунъ—Кириковки, С. Бавирову—Баку, Гассохъ—Варшавы.

Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ. Отъ 9 ч. веч. до 7 ч. утра. Среда, 1 апрѣля, д-ръ Яновскій.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ

(Съ 15-го октября)

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы	1	8 ч. 45 в.	2	9 ч. 58 у.
Курьер. bis, I и II кл. (III к. до Бердичева) На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильна, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	1 bis	7 ч. 40 в.	2 bis	11 ч. 05 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 25 в.	8	9 ч. 23 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 20 у.	4	8 ч. 49 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	12 ч. 40 н.	6	7 ч. утра.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	3 bis	10 ч. утра.	4 bis	6 ч. 10 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 59 у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д. *Пассаж.* (I, II и III кл.)	2	12 ч. 40 д.	1	5 ч. 30 м. д.
Почтов. (I, II и III кл.)	4	11 ч. 40 в.	3	8 ч. 10 м. у.
Пассаж. (I, II, III классъ)	6	6 ч. 50 м. в.	5	12 ч. 20 н.

Редакторъ Д. ПИХНО.